



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

ANKARA

Aşağıdaki sorularımın İçişleri Bakanı Efkan Ala tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve T.B.M.M içtüzüğünün 96.maddeleri gereğince saygıyla talep ederim.

Av. Mahmut TANAL
İstanbul Milletvekili

- 1- Elazığ Belediyesi'nde 2005/153797 sayılı ihale ile Temizlik İşleri Genel Müdürlüğü'nün "Belediye Hizmet Binaları, Şehirler arası otobüs terminali, Belediye Hazar Gölü Kampı, su arıza binası ve su depolarının her türlü bakım, genel temizlik işleri ve hizmete bağlı veri hazırlama bilgi işlem hizmetleri ve şantiyelerin, pompa istasyonlarının ve arıtma tesisinin bakım ve temizlik hizmet işçiliği ile Belediye mücavir alan içerisinde bulunan tüm mahallelerin ve bu mahallelerde bulunan bulvar, cadde, sokak, kavşak ve kaldırımların temizlenmesi, süpürülmesi, yıkanması ve haşere ile mücadele hizmetleri, mahallelerde mevcut çöp konteynirlerinin konteynir yıkama aracı ile yıkanması ve dezenfektasyonu, katı atıkların ve tıbbi atıkların toplanması, ayrıştırılması, idarenin belirleyeceği yere taşınması ve düzenli depolanması hizmet alımı işi"nin yaklaşık maliyeti hesaplanırken hatalı davranılarak Belediye zarara uğratılmış mıdır?
- 2- 13.12.2005 tarih ve 2005/109 karar numaralı "Temizlik İşleri Müdürlüğü bünyesinde hizmet alımı çerçevesinde araç çalıştırılması hizmet alım işi"nde bir pikap saati 13,00 YTL olmak üzere, günlük 16 saat üzerinden 208,00 YTL'na kiralanmışken, bir yıl sonra aynı birimin, aynı aracı, aynı şirketten 19.12.2006 tarih ve 2006/128 karar numaralı ihale ile saati 30,00 YTL'na 15 saat üzerinden ise günlük 450,00 YTL'na çıktığı doğru mudur?
- 3- Yine aynı aracın 2007 yılındaki ihalesinde aynı firmanın teklif ettiği fiyatın saati 15,00 YTL olduğu doğru mudur?
- 4- Bu durumda, 2006 yılında belirlenen yaklaşık maliyetin piyasa şartından yoksun olduğu açık mıdır?
- 5- Elazığ Belediyesi Temizlik İşleri Müdürlüğünce bir pikap 2006 yılında günlüğü 208,00 YTL'na çalıştırılırken, 2007 yılında aynı özellikleri taşıyan aracın yaklaşık maliyetinin yüksek belirlenmesi sonucunda; günde bir saat daha az çalıştırıldığı halde, günlük 450,00 YTL'na çalıştırılmasının hukuki gerekçesi nedir?
- 6- Mezkur ihaleler kim/kimlere verilmiştir?
- 7- Netice olarak, yaklaşık maliyet belirlenirken gerekli özen gösterilmediği ve Belediyenin zarar uğratıldığı açık değil midir?
- 8- Olayda sorumluluğu bulunan tüm yetkililer tespit edilmiş midir? Sorumlular hakkına soruşturma başlatılmış mıdır? Şayet başlatıldıysa akıbeti nedir?
- 9- Olayda hakkında soruşturma izni verilmemiş yetkili var mıdır? Şayet varsa kendisine soruşturma izni verilmemesinin hukuki gerekçesi nedir?