



T.B.M.M.
HALKLARIN DEMOKRATİK PARTİSİ
Grup Başkanlığı

Sayı : 1884
Tarih : 25.03.2015

63473

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Başbakan Sayın Ahmet Davutoğlu** tarafından Anayasa'nın 98. ve İçtüzük'ün 99. maddesi gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.


Adil ZOZANİ
Hakkâri Milletvekili

23 Mart 2015 tarihinde Başbakan Yardımcısı Bülent Arınç'ın düzenlediği basın toplantısında Ankara Büyükşehir Belediye Başkanı İ. Melih Gökçek'in paralel yapı ile ilgili iddiaları için; *"Adaylığı ve seçimlerde oy isterken bu yapının kucağına oturmuştur, yurt yerleri vermiştir, imar planlarında değişiklikler yaptırmıştır, zengin adamlara okullar yaptırmıştır. Ankara parsel parsel satılmıştır"* şeklinde sarf ettiği sözleri, imar yolsuzluğunun çok açık bir itirafı şeklinde kamuoyunda bir etki yaratmış, Arınç'ın bu itirafı sonrası, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından soruşturma başlatılmıştır.

Arınç'ın beyanı ile gerçekleştirilen imar yolsuzluklarının plan değişikliği onaylama yoluyla ve kamu arazilerinin satış ya da tahsisleri sonucu gerçekleştiği anlaşılmaktadır. Ankara Büyükşehir Belediye Başkanı İ. Melih Gökçek'in kamu görevleri, yetkilerini *"paralel yapı"* adıyla belirli bir kesim için kişisel siyasi, ekonomik ilişki ve çıkar sonucu kötüye kullandığı ve bu durumdan merkezi yönetim, AKP hükümetinin de bizatihi bilgisinin olduğu ortaya çıkmıştır. Hükümet sözcüsü tarafından iddia ve itiraf edildiği gibi imar yolsuzluklarını gerçekleştiren Melih Gökçek ve yönetimindeki belediye meclisinin, kamu görevlerini suiistimal ettiği, kötüye kullandığı kamuoyuna açıkça aktarılmıştır.

Ankara kentinde söz konusu imar yolsuzlukları da kamuya ait taşınmazların tahsis ya da satışı ile planlama faaliyetleriyle imar haklarındaki hukuksuz değişiklikler yapılarak inşaat alanında artış ve kullanım kararları değişimi ile yürütülmektedir. Oysaki şehir planlama, kamu adına yapılan bir etkinlik olup tek tek bireylerin yararlarının üstünde kamusal yarar kavramına tekabül edip belirli şehircilik ilkelerine dayanır. Ancak, Melih Gökçek ve yönetimindeki meclisin onayladığı plan değişiklikleri, ortak toplumsal yararın aksine kişisel/özel fayda yaratarak kentsel-mekânsal eşitsizliğe, parçalanmaya, sosyal adaletsizliğe ve geri dönüşü olmayan kamu zararına neden olmaktadır.

Tüm bunlarla beraber, Başbakan yardımcısı Bülent Arınç, Melih Gökçek'in gerçekleştirdiği imar yolsuzlukları hakkındaki iddialarına ilişkin elinde belgeler olduğunu ve 7 Haziran'dan sonra bu delilleri açıklayacağını ifade etmiştir. Bu belgelerin hükümet sözcüsünün arşivlerinde olduğu öğrenilmiştir. Konunun siyasi, toplumsal ve hukuki mahiyeti bahsiyle tüm belgelerin kamuoyu ile paylaşılması gerekmekte ve açılan soruşturma kapsamında Cumhuriyet savcısına teslim edilmesi gerekmektedir.

Bu bağlamda,

1. Bülent Arınç'ın 23 Mart 2015 tarihli konuşmasında bahsettiği, vurguladığı, Ankara Büyükşehir Belediye Başkanının sattığı parseller hangileridir? (İlçe, ada, parsel bilgileri nelerdir?) Bu parsellerin kullanım kararı ve yapılaşma koşulları nedir? Mülkiyetleri kime/kimlere aittir? AKP'li bürokratlara ve birinci derece akrabalarına ait olan yerler var mıdır? Varsa, bu alanlar nerelerdedir?
2. Bülent Arınç'ın Melih Gökçek ile ilgili 100 konuyu seçimden sonra konuşmak isterim şeklindeki beyanındaki 100 konunun kaç tanesi imar planı yolsuzluğu ile ilgilidir?
3. Bülent Arınç'ın Gökçek hakkında bugüne kadarki yaptığı imar planı yolsuzluklarını gizlemesi ve 8 Haziran'a, yani seçimlerin biteceği zamana kadar gizleyeceğini açıkça beyan etmesi, 5237 sayılı TCK'nın 279, 281 ve 283. Maddelerinde yer alan kamu görevlisinin suçu bildirilmemesi, suçun delillerinin gizlenmesi ve suçluyu kayırma hususları açısından açık bir suç teşkil etmekte değil midir?
4. Bülent Arınç'ın Melih Gökçek'in kendisine dava açması durumunda; "*Orada bazı soruları sorulur ve cevaplamam gerekirse davalı mı davacı mı zarar görür bilemem*" ifadelerinden yola çıkarak dava konusu olacak ve suç niteliği taşıyan bilgi ve belgelerinin elinde olduğu itirafı; 5237 sayılı TCK'nın Melih Gökçek başkanlığındaki

- dönemlerde tahsis edilen mülkiyeti Ankara Büyükşehir Belediyesine ait taşınmazlar, ada/parsel bilgileri ile hangileridir? Tahsis edilen kişi ve kurumlar kimlerdir?
5. 1994-2015 yılları arası Melih Gökçek Başkanlığındaki Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin onayladığı plan ve plan değişikliğinin kaç tanesi “yurt” alanı olarak tahsis edilmiştir? Bu meclis kararlarının tarih ve sayıları nelerdir? Bu planlara konu alanlar ada/parsel bilgileri ile nerelerde yer almaktadır? Söz konusu alanların mülkiyetleri kime/kimlere aittir?
 6. 1994-2015 yılları arası Melih Gökçek Başkanlığındaki Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin onayladığı plan ve plan değişikliğinin kaç tanesi “özel okul/egitim alanı” şeklindedir? Bu meclis kararlarının tarih ve sayıları nelerdir? Bu planlara konu alanlar ada/parsel bilgileri ile nerelerde yer almaktadır Mülkiyetleri kime/kimlere aittir?
 7. 1994-2015 yılları arası Melih Gökçek Başkanlığındaki Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin onayladığı plan ve plan değişikliği alanlarında, Melih Gökçek ve ailesinin mülkü var mıdır? Varsa, bu alanlar nerelerdedir ve onaylanan plan değişiklikleri ile ne kadar çıkar/rant elde etmiştir? Melih Gökçek’in ve birinci derece akrabalarının ne kadar gayrimenkulü/ taşınmazı vardır? Bu gayrimenkuller nerelerdedir?
 8. 1994-2015 yılları arası Melih Gökçek Başkanlığındaki Ankara Büyükşehir Belediyesi ile ilgili İçişleri Bakanlığının yaptığı teftiş raporlarında yer alan imar konuları nelerdir? Hükümetin bilgisi dâhilindeki, Bülent Arınç’ın bahsettiği parseller bu raporlarda yer almakta mıdır? Yer alıyorsa, mülkiye müfettişleri bu yolsuzluklar hakkında suç duyurusunda bulunmuş mudur? Ve bu soruşturmanın akıbeti nedir?
 9. Hükümet sözcüsünün tüm kamuoyu ile paylaştığı bilgiler mevcut ise, bugüne kadar Melih Gökçek hakkında nasıl ve neden bir işlem yapılmamıştır?
 10. 1994-2015 yılları arası Melih Gökçek Başkanlığındaki Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin onayladığı plan ve plan değişikliğinin kaç tanesi İdare Mahkemeleri ve Danıştay kararları ile iptal edilmiştir? Kaç tanesinin yürütmesi durdurulmuştur? Bu yargı kararlarının uygulanmadığı alanlar/plan konuları nelerdir?
 11. Yargının iptal ve yürütmeyi durdurma kararlarına rağmen devam eden inşaatlar/projeler nerelerdedir? Yargı kararlarını yerine getirmeyerek anayasal hak ihlali gerçekleştirerek suç işleyen Melih Gökçek hakkında yapılan suç duyurularına haiz İçişleri Bakanlığı soruşturma izni vermiş midir?
 12. İmar yolsuzluklarına ilişkin süren soruşturma var mıdır? Varsa konuları nelerdir?
 13. Ankara Büyükşehir Belediyesi ile Sinpaş GYO şirketi arasında yapılan protokol ile Altınoran konut projesinin inşasının sürdüğü bilinmektedir ve Yenigüneypark kentsel

dönüşüm alanı ve çevresine ilişkin 2010'dan bu yana 7 tane plan değişikliği onaylanmıştır. Plan değişikliklerinin iptali için TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesinin açtığı davalarda, yargı kararı kamu yararına ve şehircilik aykırılığı tespit etmiş olmasına rağmen devam eden inşaatları durdurmayarak suç işleyen, üstelik mükerrer plan değişiklikleri ile yargı kararlarını etkisiz/sonuçsuz bırakmayı amaçlayan, plan değişikliklerini onaylayan belediye meclisi başkanlığı hakkında bulunan suç duyurusuna ilişkin İçişleri Bakanlığınca soruşturma izni verilmiş midir? İzin verilmediyse, yapılan imar yolsuzluğu suçu gizlenmiş midir/örtbas mı edilmiştir?

14. İmrahor vadisinde yapılan, Çankaya İlçesi Mühye, Karataş ve Mamak İlçesi Yukarı İmrahor Mahallelerinde Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 16.01.2015 tarih ve 155 sayılı kararına esas plan değişikliği ile "çılgın Ankara boğazı" projesi gerçekleştirilmek istenmektedir. Ankara'nın kentsel mekânsal gelişimini ve doğal dengesini etkileyecek büyük bir parçacı müdahale olan bu alandaki arsalar kimlere aittir?
15. Ankara'nın Eskişehir yolu üzerinde ATO'ya ait Çankaya İlçesi 26246 ada 1 parsel, 28384 ada 4 parselde 1/5000 ölçekli nazım imar plan değişikliği gibi parselde özel inşaat alanı arttıran plan değişiklikleri nelerdir? Parsel özelinde Çukurambar, Söğütözü ve Mustafa Kemal Mahallesinde yapılan plan değişiklikleri nelerdir? Bu parsellerin mülkiyeti kime/kimlere aittir?
16. Söğütözü Merkezi İş alanında "MİA Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Projesi" adı altında parsel ölçeğinde karma kullanım kararı getirilerek bölge için yeni bir kullanım alanı oluşturulmak istenmektedir. Bu alanda yapılan bu plan değişiklikleri "kişiyeye özel" ve "yoğunluk arttırıcı" nitelik taşıdığından mevzuata ve kamu yararına aykırılığı yargı mercilerince tespit edildiği halde, kentsel dönüşüm sınırının aynen, kamu görevini kötüye kullanmak suretiyle yeniden onaylayan Ankara Büyükşehir Belediyesi hakkında İçişleri Bakanlığı soruşturma izni vermiş midir? Yoksa bakanlık nezdinde hükümet bu suçu gizlemekte midir?