



T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih: 12.12.2014
Sayı: 33196



58543

Av. Gürkut ACAR
Antalya Milletvekili
CHP TBMM Grup Disiplin Kurulu Üyesi
TBMM Kadın Erkek Fırsat Eşitliği Komisyonu Üyesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Maliye Bakanı Mehmet Şimşek tarafından yazılı olarak yanıtlanması için gereğini arz ederim.

Av. Gürkut ACAR
Antalya Milletvekili

Kamuoyunda "25 Aralık Soruşturması" olarak bilinen ve eski Başbakan'ın oğlu Bilal Erdoğan'ın da ifadeye çağrıldığı soruşturmada, takipsizlik kararı verilmiştir.

Karara itiraz yetkisi olan İstanbul Bölge Muhakemat Müdürlüğü'nde bir görev değişimi olmuş, takipsizlik kararında imzası olan savcılardan birinin eşi, Muhakemat Müdürlüğü'ne getirilmiştir.

Son olarak Maliye Bakanlığı Muhakemat Genel Müdürlüğü'nün, İstanbul Muhakemat Müdürlüğü'ne 25 Aralık Soruşturması ile ilgili takipsizlik kararına "itiraz edilmemesi" talimatı verdiği öğrenilmiştir.

Yargı süreçlerine bürokratik talimatlarla müdahale edilmesi, kamu zararını önlemekle görevli bir kurumun görevini yapmasının engellenmesi anlaşılır bir durum değildir.

Bu kapsamda;

1-Kamuoyunda 25 Aralık Soruşturması olarak bilinen soruşturma ile ilgili takipsizlik kararı, hangi tarihte İstanbul Muhakemat Müdürlüğü'ne tebliği edilmiştir?

2-İstanbul Muhakemat Müdürlüğü bu dosya ile ilgili hangi işlemleri yürütmüştür?

3-Konuyla ilgili Bakanlığınız Muhakemat Genel Müdürlüğü'nün İstanbul Muhakemat Müdürlüğü'ne "takipsizlik kararına itiraz etmeyin" talimatı verdiği doğru mudur? Bu talimatın yasal dayanağı ve gerekçesi nedir? Söz konusu "itiraz etmeyin" talimatından bilginiz var mıdır? Yoksa, söz konusu sürecin incelenmesi ya da soruşturulması için bir adım atacak mısınız?

4-Muhakemat Genel Müdürlüğü'nün, muhakemat müdürlüklerinin elindeki dosyalara müdahil olması olağan bir durum mudur? İstanbul Muhakemat Müdürlüğü, Genel Müdürlük'ten görüş mü istemiştir?

5-İstanbul Muhakemat Müdürlüğü, savcılığın takipsizlik kararına ilişkin hangi tarihte ne yanıt vermiştir? Karara itiraz edilmemiş ise gerekçesi nedir? Kamu görevlileri, kamu zararlarının sorumluluğunu alacak mıdır?

6-Yolsuzlukların ve kamu zararı olup olmadığının yargı süreci ile ortaya çıkmasını sağlayacak bir adım neden atılmamıştır? Bürokratik müdahalelerle yolsuzlukların amlandığı şüphesini güçlendiren uygulamalara neden zemin yaratılmaktadır? Yoksa süreç bilginiz onayınızla mı yürümüştür?