



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Faruk ÇELİK tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim.

Sakine ÖZ

Manisa Milletvekili

Soma'da bir cep telefonu mesajıyla işine son verilen 2831 madencimizin ve önceki haftalarda işine son verilen madencilerimizin yaşadığı iş ve alacak sorunları derinleşmektedir. Bu sorunun dışında, iş çıkışı verilip ardından yeniden işe alınan madencilerimizden bordrolarında "görev yeri" aynı firmanın Işıklar Ocağı olarak belirtilmiş, "görevli gideceği yer" ise Eynez Ocağı olarak yazılmıştır. Eynez Ocağı sahasında çalışmayı bekleyen madencilerimizin bir bölümünün ise, aynı firmaya ait olan Atabacası Ocağı'nda üç vardiya halinde çalıştırılmak üzere şirket tarafından görevlendirildiği, ancak resmi kayıtlarda iş tanımları, güvenceleri ile "görevli gidecekleri yer" in belirtilmediği iddia edilmektedir.

Buna göre;

- 1- Bakanlığınız, iş çıkışı verilip yeniden işe alınan madencilerimizin birikmiş prim ve tazminatları ile diğer özlük hakları konusundaki talepleri üzerine gerekli teftişleri yapacak mıdır?
- 2- "Görev yeri" Işıklar Ocağı olarak yazılmış, "görevli gideceği yer" Eynez Ocağı olarak belirtilmiş madencilerimizden kaç, Atabacası Ocağı'nda çalıştırılmak üzere yeni görevlendirilmiştir?
- 3- Eynez Ocağı'na görevli giden madencilerimiz neden Atabacası Ocağı'na gönderilmiştir; bu konuda yapılmış resmi bir bilgilendirme ve tutulmuş şirket içi resmi bir kayıt var mıdır?
- 4- Atabacası Ocağı'nda yeni teftişler ne zaman yapılacaktır; bahse konu madenciler, Eynez'den Atabacası'na teftiş hazırlığı için mi gönderilmiştir?
- 5- Atabacası Ocağı'nda yeni üretim izni için şirketin Bakanlığınıza bir başvurusu olmuş mudur?
- 6- "Görevli Gideceği Yer" Eynez Ocağı olarak belirtilmiş olan, ancak Atabacası'nda çalışmaya gönderilen madencilerin iş sağlığı ve güvenliği konusunda yaşayabilecekleri bir sorun için yeterli önlem alınmış mıdır; bu görevlendirme hukuka uygun mudur?