



T.C.
GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI

7/58980
64-84

Sayı : 69602026-610-6406379
Konu : Soru Önergesi (7/58980)

05.10.2015

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: TBMM Başkanlığının 20/01/2015 tarihli 43452547-120.00-211635 sayılı yazısı.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde alınan, İstanbul Milletvekili Sayın Umut ORAN tarafından verilen 7/58980 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Nurettin CANIKLI
Bakan

EK :
Soru önergesi cevabı (2 sayfa)

T.C.
GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI

İstanbul Milletvekili Sayın Umut ORAN' a ait 7/58980 Sayılı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevaplar:

Bakanlığımız görev ve yetki alanına giren hususlar itibarıyla, önergenize ilişkin cevaplarımıza aşağıda yer verilmektedir.

1-2) 4458 sayılı Gümrük Kanunu'nun 167 inci maddesi gereğince çıkarılan 2009/15481 sayılı Bakanlar Kurulu Kararının 59 uncu maddesi uyarınca; yolcular beraberlerinde, gayri ticari nitelikte, kişisel ve ailevi kullanımlarına mahsus eşyasını ve hediyelik eşyasını vergi ödemeden muafiyet kapsamında ülkemize getirebilmektedir. Yolcunun gümrükte yeşil hattan geçmesi, üzerinde muafiyet kapsamı dışında eşyası olmadığına dair beyanını yansıtmaktadır.

Yolcu beraberinde gelen, ticari miktar ve mahiyet arz etmeyen ya da ithali yasak olmayan eşya için Kaçakçılıkla Mücadele Kanunu uyarınca işlem yapılmamaktadır. Bununla birlikte önergeye konu saati beraberinde getiren şahsın pasaport kontrolünden geçtikten sonra gümrükte yeşil hattan geçerek herhangi bir bildirimde bulunmadığı anlaşılmıştır.

Bankacılık sistemi dışında gerçekleşen ve yolcu beraberinde ülkemize getirilen veya ülkemizden çıkarılan nakdin (Türk Parası, yabancı paralar ve bunlarla ödemeyi sağlayan; bono, poliçe ve çekler ile seyahat çekleri, posta çekleri, yurt içinde veya yurt dışında yerleşik kuruluşlarca verilen ödeme emri vb. belgeler) giriş ve çıkışına ilişkin usul ve esaslar Türk Parası kıymetini koruma hakkında mevzuat ile suç gelirlerinin aklanmasının önlenmesi hakkında mevzuatta düzenlenmiştir.

3-5-6) Kaçakçılık suçları 4458 sayılı Gümrük Kanununda değil, 5607 sayılı Kaçakçılıkla Mücadele Kanununda yer almaktadır. 5607 sayılı kanunun "Yolcu beraberinde getirilen kaçak eşya" başlıklı 6 ncı maddesine göre yolcuların, beyanlarına aykırı olarak üzerlerinde, eşyası arasında veya taşıma araçlarında çıkan eşyaya, kanunun 3 üncü maddesinin uygulanabilmesi için eşyanın ticarî mahiyette veya ithali veya ihracının yasak olması gerekmektedir.

4) Gümrük Kanunu'nun 235/3 üncü maddesinde "Yolcuların, gümrük mevzuatına göre kişisel ve hediyelik eşya kapsamı dışında olup beyanlarına aykırı olarak üzerlerinde, eşyası arasında veya taşıma araçlarında çıkan ya da başkasına ait olduğu halde kendi eşyasıymış gibi gösterdikleri eşyanın gümrük vergileri, gümrük idarelerince iki kat olarak alınır ve eşya sahibine teslim edilir. Gümrük vergileri ödenmediği takdirde, eşya gümrüğe terk edilmiş sayılır." hükmü yer almaktadır.

Bu doğrultuda; AHL Yolcu Salonu Gümrük Müdürlüğüne 284,400.-TL tutarındaki usulsüzlük para cezası kararı tanzim edilmiş, diğer kabahat fiillerinde olduğu gibi 5326 sayılı Kabahatler Kanunu'nun 17/6 ncı maddesi uyarınca ¼ oranında indirim uygulanarak AHL Gümrük Saymanlık veznesine 213,300.-TL yatırılmıştır.

8) 5326 sayılı Kabahatler Kanununun "İştirak" başlıklı 14 üncü maddesinin birinci fıkrası; "Kabahatin işlenişine birden fazla kişinin iştirak etmesi halinde bu kişilerin her biri hakkında, fail olarak idarî para cezası verilir." hükmünü amirdir. Benzer hüküm, 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun 37 nci maddesinin birinci fıkrasında "Suçun kanuni tanımında yer alan fiili birlikte gerçekleştiren kişilerden her biri, fail olarak sorumlu olur." şeklinde bulunmaktadır.

4458 sayılı Gümrük Kanununun 235/3 maddesinde yer alan kabahatin kanuni tanımında yer alan fiilin, yani "Yolcuların, ... başkasına ait olduğu halde kendi eşyasıymış gibi gösterdikleri eşyanın ..." fiilinin bir kişi tarafından işlendiği anlaşıldığından, 5326 sayılı Kabahatler Kanununun 14 üncü maddesinin birinci fıkrasının uygulanmayacağı düşünülmektedir.

7-9) Türkiye'den ithal edilen bisküvi paketlerinde 2500 adet "Roger" marka tabancanın Aden Limanında Yemen Makamlarınca ele geçirildiği iddialarına ilişkin olarak yapılan inceleme ve soruşturma sonucunda düzenlenen soruşturma raporlarında, söz konusu ihracat işleminde, gümrük idaresini yanıltmak amacıyla, içeriği itibarıyla sahte beyanda bulunan ilgililer hakkında 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun "resmi belgede sahtecilik" hükümleri ve 6136 sayılı Kanunun 13. maddesinin son fıkrasına göre takibatta bulunulması istenilmiş olup, anılan raporlar ve ekleri Mersin Cumhuriyet Başsavcılığına, Bakanlığımızın ilgili birimlerine, Dışişleri Bakanlığı Türkiye ve Avrupa Güvenlik ve İşbirliği Teşkilatı'na (AGİT), Silahların Kontrolü ve Silahsızlanma Genel Müdür Yardımcılığı'na, Bilim Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı Sanayi Genel Müdürlüğü'ne ve İçişleri Bakanlığı Emniyet Genel Müdürlüğü'ne gönderilmiştir.