



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan **Ahmet DAVUTOĞLU** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.


Dr. **M. Sezgin TANRIKULU**
İstanbul Milletvekili

Roboski'de (Uludere) savaş uçaklarının bombardmanı sonucu 34 kişinin ölümüyle ilgili Genelkurmay Asker Savcılığı'nın takipsizlik kararı vermesi üzerine, dava Anayasa Mahkemesi'ne (AYM) taşınmıştı. Adalet Bakanlığı AYM'ye gönderdiği savunmada "Olayın içinde bulunduğu koşullar, güç kullanılmasını gerektiren makul bir inancın varlığını göstermelidir" dedi. 28 sayfalık görüşünde Adalet Bakanlığı şu cümlelere yer vermiştir: "Güvenlik güçleri, bir terör veya yakalama operasyonunda, henüz fiili saldırıyla karşılaşmamış olsalar bile AİHM Sözleşmesinin 2'nci maddesi 2'nci fıkrasındaki amaçları gerçekleştirmek için güç kullanabilirler. Ancak, bu durumsa güç kullanmalarının o sırada geçerli gibi görünen sağlam sebeplere dayandığına dair samimi bir inançları bulunmalıdır. Daha sonra bir hata olduğunun anlaşılması, kullanılan gücü otomatik olarak haksız hale getirmez. Aksini düşünmek, devlete ve kanun adamlarına görevlerini yaparlarken, belki de kendilerinin ve diğerlerinin yaşamlarına zarar verebilecek gerçekçi olmayan bir külfet yüklemek olur. Bununla birlikte olayın içinde bulunduğu koşullar, güç kullanılmasını gerektiren makul bir inancın varlığını göstermelidir."

Bu bağlamda;

1-34 sivil öldüren güvenlik güçlerinin "makul inancı" ile ne ifade edilmektedir?

2-AYM'ye gönderdiğiniz görüşünüzde herhangi bir çatışma olmadan, devletin kendi yurttaşlarını topluca katletmesini "samimi bir inançla" izah etmektesiniz. "Samimi bir inanç" ile ifade edilen nedir?