

M. İYECİ HAREKET PARTİSİ T.L.M.M. GRUP BAŞKANLIĞI
Tarih : 16.01.2015
Sayı : 2015/3854

60068

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı Sayın Lütfi ELVAN tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



Sadir DURMAZ
Yozgat Milletvekili

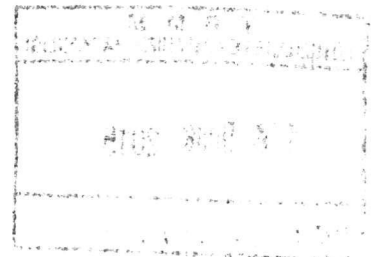
T.C. Sayıştay Başkanlığı, Rapor Değerlendirme Kurulu'nun 02.10.2014 tarih ve 154 sayılı oturumunda kabul edilen, T.C. Devlet Demiryolları İşletmesi Genel Müdürlüğü (TCDD) 2013 Yılı Denetim Raporunda yer alan bilgilere göre;

- Ankara-Sivas hızlı tren demiryolu hattının, Yerköy-Sivas kesimi projesi ve yapım işi ile ilgili olarak;

-Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı, Alt Yapı Yatırımları Genel Müdürlüğü tarafından hizmet alımı yoluyla hazırlattırılıp TCDD'ye gönderilen projenin, kesin proje olarak ifade edilmesine rağmen, yeterli araştırma ve zemin sondaj etütleri yapılmadan hazırlandığının anlaşılması, dolayısıyla ön proje niteliğindeki bu proje ile ihaleye çıkılması,

-Yaklaşık maliyeti 1,3 milyar TL olarak belirlenerek 840 milyon TL'ye ihale edilen söz konusu yapım işine ait sözleşme imzalandıktan sonra, yüklenici tarafından yaptırılan uygulama projesiyle; demiryolu hattının uzunluğunun 287,6 km. den 251,3 km. ye düşürülmesi, tünel boyunun 10,6 km. den 41,9 km'ye, viyadük boyunun ise 2,7 km'den 11,2 km'ye yükseltilmesi başta olmak üzere, ihalenin niteliğini teknik yönden ve maliyet açısından değiştirecek tarzda kapsamlı proje değişikliklerine gidilmesi,

-Sözleşme imzalandıktan sonra yapılan kapsamlı değişikliklerin, "hattın bazı kesimlerinin konvansiyonel hatla çakışması, baraj rezervuar alanında kalması, fay hattına çok yakın geçmesi, bazı yerleşim yerlerinde köylerin taşınma zorunluluğunun ortaya çıkması, verimli arazi ve topraklardan geçmesi" gibi gerekçelere dayandırılması nedeniyle, ihale öncesi etüt-proje aşamasında yapılması gereken bu tür araştırmaların yapılmadığının ortaya çıkması,



-Başlangıçta hattın tamamı için 1,3 milyar TL yaklaşık maliyet belirlenmiş iken, 840 milyon TL'ye ihale edilen işin sözleşme bedeli ile tamamlanamayacağının anlaşılıp tasfiyesine karar verilmesinden sonra, bu kez 2,2 milyar TL yaklaşık maliyet üzerinden yeniden ikmal ihalesine çıkılması, dolayısıyla yaklaşık maliyet hesaplamaları ile dayanaklarının yeterli olmadığının anlaşılması,

-İşin tasfiyesi sürecine girildikten sonra yüklenicinin, 2012 yılı iş programına göre yapması gereken ve yaklaşık maliyet tablosunda yer alan birim maliyetlere göre daha düşük birim teklif fiyatı vermiş olduğu güzergah ve ariyet kazısı ile güzergah dolgusu iş kalemleri yerine, sözleşme kapsamı dışına çıkarılan ve yaklaşık maliyetine göre bazı iş kalemlerine daha yüksek birim teklif fiyatı vermiş olduğu tünel imalatlarını, TCDD'nin uyarılarını dikkate almadan ve yapı denetimi yapılmadan bazı teknik nedenler ileri sürerek devam ettirmesi; imalatlar tamamlandıktan sonra ise yüklenicinin talebi üzerine TCDD tarafından müşavir firmaya yapı denetimi yaptırılarak işin uygunluğuna karar verilmesi suretiyle Yapım İşleri Genel şartnamesinin 15 inci maddesine uygun düşmeyecek şekilde işlemler yürütülmesi ve ikmal ihalesinde oluşan sözleşme birim fiyatlarına göre TCDD aleyhine farklar oluşması,

-Sadece, T5 ve T9 no.lu tünellerde TCDD Yapım Dairesinin durdurulması istediği, yüklenicinin ise yapı denetimi yapılmadan yaptığı ve tünel imalatlarında TCDD aleyhine 5,4 milyon TL fark oluştuğu,

-İşin tasfiyesi sürecinde, TCDD'nin yükleniciden yapımını durdurmasını istediği, ancak yüklenicinin devam ettirdiği T5 ve T9 tünel imalatları ile ilgili olarak ortaya çıkan aksaklıklarla ilgili iş ve işlemlerde idari ve hukuki prosedürlerin gerektiği şekilde yerine getirilmemesi,

-İdare adına yürütülen müşavirlik-kontrollük işlerinde çeşitli eksiklik ve yetersizliklerin ortaya çıkması, Hususları başta olmak üzere, bu tür aksaklıkların tekrar etmemesi yönünde gerekli tedbirlerin alınmasını teminen, tüm iş ve işlemlerin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı'nca incelettirilmesi, gerekirse soruşturulması,

- Ankara-Sivas hızlı tren demiryolu hattının, Kırıkkale-Yerköy kesimi altyapı inşaatı yapım işi ile ilgili olarak;

-Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı Alt Yapı Yatırımları Genel Müdürlüğü tarafından hazırlattırılıp TCDD'ye gönderilen, TCDD tarafından da ihale yoluyla başka bir firmaya yeniden değerlendirme yaptırılmak suretiyle revize edilen kesin projenin, yeterli zemin sondaj çalışmaları yapılmadan hazırlandığının ortaya çıkması,

-Yapım ihalesine esas söz konusu projedeki eksiklik ve yetersizliklere bağlı olarak; sözleşmenin uygulanması sürecinde, viyadük temellerinde ve tünellerdeki zemin klasları ile mevcut onaylı proje arasında önemli farkların ortaya çıkması, ayrıca imalat aşamasında kazıdan çıkan malzemenin büyük bir kısmı dolguda kullanılamayacağından ariyet kazısı ödemelerinin yükselmesi durumunun ortaya çıkması, nedenleriyle, projenin hazırlattırılması ve kabulü süreci başta olmak üzere, bu tür aksaklıkların tekrar etmemesi yönünde gerekli tedbirlerin alınmasını teminen, tüm iş ve işlemlerin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı'nca incelettirilmesi, gerekirse soruşturulması.

60068

Yapım İşleri Genel şartnamesinde yapım işleri sözleşmeleri kapsamında yüklenicilerden bila bedel araç temin edilmesinin öngörülmediği, ayrıca bu uygulamanın iyi kontrol edilemediği takdirde istismara açık bir nitelik arz ettiği hususu dikkate alınarak, idarenin yapı denetimi hizmetini 237 sayılı Taşıt Kanunu ve ilgili mevzuat çerçevesinde hizmet alımı yoluyla temin edeceği araçlarla yürütmesi hususuna işaret olunur.

Buna rağmen yüklenici tarafından;

Yerköy- Sivas yapım işi sözleşmesi kapsamında en az 30 arazi aracı

Kırıkkale-Yerköy yapım işi sözleşmesi kapsamında 10 arazi aracı sağlandığı tespit edilmiştir.

İfadeleri yer almaktadır.

Sorular:

- 1- Sayıştay Başkanlığı'na yapılan bu değerlendirmeler neticesinde, bahse konu hızlı tren demiryolu hattının yapımı ile ilgili olarak Bakanlığınızca ne gibi işlemler yapılmıştır?
- 2- Yüklenici firmalar ile ilgili olarak; yapım işini alan firma hangisidir? Müşavirlik hizmetini alan firma hangisidir?
- 3- Ankara-Sivas hızlı tren demiryolu hattını ne zaman bitirmeyi planlıyorsunuz?
- 4- Yozgatlılar adına; Hızlı Trenle ilgili olarak sizden önceki Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı Binali Yıldırım'ın şahsında bakanlığınıza tevdi ettiğim, 21/10/2011 tarih ve 7/824 esas numaralı, 08/03/2013 tarih ve 7/19640 esas numaralı, 20/11/2013 tarih ve 7/34709 esas numaralı Yazılı Soru Önergeme, 09/05/2012 tarih ve 6/1726 esas numaralı Sözlü Soru Önergeme cevap verilmeme nedenleri nelerdir? Bu önergelere ne zaman cevap vermeyi düşünüyorsunuz?