



T.B.M.M.
HALKLARIN DEMOKRATİK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Sayı : 873
Tarih : 17.10.2014

54099

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın *Adalet Bakanı Sayın Bekir BOZDAĞ* tarafından Anayasanın 98 inci ve İçtüzüğü'nün 96 ncı ve 99 uncu maddeleri gereğince yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Pervin BULDAN

HDP Grup Başkanvekili

Iğdır Milletvekili

Demokratik hak kullanımının en rafine biçimi olan seçimler; en son geçirdiğimiz 30 Mart yerel seçimleri ve onu müteakip cumhurbaşkanlığı seçimlerinde de yaşandığı üzere ne yazık ki oyların kullanımından sayımına değin birçok ihlal ve hak kaybına konu olmuştur. Son yerel seçimlerde bazı yerlerdeki seçimler iptal edilip seçimler yenilenirken, birçok yerde irade gaspı yaşandı. Ağrı başta olmak üzere birçok yerde yolsuzluklar ve zorlu mücadeleler olurken; Kozluk, Taşlıçay, Bingöl, Ceylanpınar başta olmak üzere birçok il ve ilçede halkımızın iradesi sandığa yansıtılmadı.

Örneğin bundan tam on yıl önce Iğdır yerel seçimlerinde seçim sonucunu etkileyen sayıda sahte seçmen “Adli Yargı” kararıyla da tespit ve tescil edilmiş ancak bu süreç Yüksek Seçim Kurulu (YSK) “yargısıyla” kapatılmıştı. 28 Mart 2004’te yapılan yerel seçimde MHP adayı 9753 oyla seçimi kazanmış; SHP, DEHAP, ÖDP, SDP, EMEP ve ÖTP’nin oluşturduğu ve seçime SHP listesinden katılan Demokratik Güçbirliği’nin adayı Hasan Alagöz ise 7719 oy almıştı. İki aday arasında oy farkı 2034’tü. Alagöz’ün başvurusu neticesinde, mahkemece 7 muhtar hakkında ‘Sahte İkamet Belgesi Düzenlemek’ suçundan mahkûmiyet kararı verilmiş ve karar kesinleşmiştir. Kararda, “...belirttiği adreste bulunmayan ve muhtarlıkta da kaydı

olmayan 3640 kişinin bulunduğunun bildirildiği anlaşılmıştır.” denmiştir. Yine dava neticesinde sanıkların ayrı ayrı cezalandırılmalarına karar verilmiştir. Burada tekrar ifade etmek gerekir ki; iki aday arasındaki fark 2034 iken yargı kararıyla tespit edilen sahte seçmen sayısı 3640’dır.

Ceza yargılaması bu şekilde neticelenmişse de YSK’ya yapılan başvurulardan hukuk devletinin gerektirdiği adil bir sonuç çıkmamıştır.

Bu bağlamda,

- 1- Son 15 yıl içerisinde yaşanan seçim ihlallerine ilişkin sayısal veriler ne şekildedir?
- 2- Son 15 yıl içerisinde yapılan seçimler neticesinde Seçim Kurullarına ve YSK’ya yapılan itiraz sayısı nedir?
- 3- Yapılan başvuru ve itirazlar ne tür ihlallere ilişkindir?
- 4- En çok bilinen seçim ihlallerinden biri olan “sahte seçmen” kayıtlarına dair yargı organlarınca ve seçim kurullarınca tespit edilen rakamlar nedir? Bu rakamların yıl yıl seçimlere ve illere göre dağılımı nedir?
- 5- Yine en çok bilinen seçim ihlallerinden biri olan oy pusulalarının kaybedilmesi, yakılması ve tahrip edilmesine ilişkin başvuru ve itiraz sayısı nedir? Bu başvuru ve itirazlar ne şekilde neticelenmiştir? Yargı organlarınca ve seçim kurullarınca tespit edilen rakamlar nedir?
- 6- Yapılan başvuru ve itirazlar neticesinde seçim sonucuna etki eden kaç vakıa yaşanmıştır? Seçim sonuçları değiştirilmiş midir? Seçim sonucu değiştirilen ve değiştirilmeyen vakıa sayısı nedir?
- 7- Genel ve yerel seçimlerde yaşanan ihlaller neticesinde kaç belediye ve milletvekilliği el değiştirmiştir? Hangileridir?
- 8- Iğdır örneğinde olduğu gibi, ceza mahkemelerince tespit edilen ve seçim sonucunu etkileyici nitelikteki somut olgulara rağmen seçim sonuçlarının düzeltilmemesini nasıl değerlendiriyorsunuz?
- 9- YSK, incelemelerinde seçim sonucuna doğrudan etki edici nitelikteki durumları inceleyip buna göre karar alacağı yönünde görüş bildirmesine rağmen bunun aksi yönünde karar vermiş olmasını hukuka uygun buluyor musunuz?
- 10- Seçimlerde yaşanan ihlallerin ve irade gasplarının önlenmesine yönelik bir çalışma yapılması gündeminizde midir? Değilse böylesi hayati bir konuda önlem alıcı düzenlemeler yapılmamasının nedeni nedir?