



8 Ekim 2014

TBMM Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın **İçişleri Bakanı Efkan Ala** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince saygıyla talep ederim.


Atilla Kart
CHP Konya Milletvekili

■ **Sözcü Gazetesi Yazarı Saygı Öztürk'ün 8 Ekim 2014 tarihli köşe yazısındaki bilgilere göre ;**

İstanbul Emniyeti tarafından Çarşı Grubuna yönelik olarak **"itibarsızlaştırma"** amacıyla **atfı cürümde – suç isnadında** bulunduğu ; Emniyet mensubu Polis Memuru Lokman Y'nin **gerçeğe aykırı** olarak, Çarşı Grubu liderleri hakkında **provokasyon** amacıyla **maddi çıkar** söylentilerini yaydığı, bu durumun 3. Kişiler eliyle topluma yayılması için çaba sarfettiği; Çarşı Grubu liderlerinin **kararlı, cesur ve özgüvenli** tavırları sonucunda bu komploju kuran kişiler aleyhine **suç duyurusunda** bulunduğu ve bu durumun **iddianameye** dönüştüğü; eylemi gerçekleştiren Polis Memuru Lokman Y. hakkında sanık sıfatıyla **kamu davasının** açıldığı , bu davanın İstanbul **61. Asliye Ceza Mahkemesinde 20 Ocak 2015** günü ilk duruşmasının yapılacağı anlaşılmıştır.

Taksim-Gezi olayları sürecinde ; barışçıl bir şekilde toplantı, gösteri ve yürüyüş haklarını kullanan kişi ve gruplara yönelik olarak, Hükümetin **yıldırma ve sindirme** amacıyla ve **provokatif** bir şekilde nüfuz suistimali yoluyla **bilgi kirliliği** yarattığı bilinmektedir. Bu yaklaşımın birçok örneği mevcuttur. Sivil toplum hareketinin **en güçlü , en saygın ve en barışçı** gruplarından birisi olan ve bu yönleriyle toplumda **saygınlığı, güvenilirliği** bulunan **Çarşı Grubuna** yönelik olarak da, benzeri provokatif çalışmaların yapıldığı maalesef doğrulanmış durumdadır. Bu konuları tahkike yönelik olarak daha önce Hükümete yönelttiğimiz **24 Eylül 2013 tarihli önergemiz**, TBMM Başkanlığının **yanlı ve yanlısı** uygulaması sebebiyle engellenmiş ve işleme konulmamıştır.

Bu ve benzeri olayların **fail ve sorumlularının** ciddi inceleme ve tahkikat yoluyla mutlaka ortaya çıkartılması gerekir. Aksine bir yaklaşım halinde , bu ve benzeri yaklaşımların **doğrudan Hükümet eliyle sâdir olduğu** yönünde **toplumda yaygın olan kanaat ve izlenim** bir anlamda doğrulanmış olacaktır.

Mevcut açıklama ve değerlendirmeler ışığında;

(1) Anılan Polis Memuru hakkında hangi suçlamayla kamu davası açılmıştır?

(2) Toplumsal barışımızı ilgilendiren böylesine önemli bir konuda , bir polis memuru hakkında kamu davası açılmasını gerektiren **ciddi deliller** söz konusu olduğuna göre; İdare olarak bu güne kadar anılan Polis Memuru hakkında **idari ve disiplin yaptırımları** uygulanmış mıdır?

Uygulanmadıysa, **hangi yasal ve takdiri gerekçeyle** uygulanmamıştır? Bu durum yasal yetki ve takdirin **kötüye kullanıldığı** anlamına gelmez mi?