



T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih: 23 Ekim 2014
Sayı: 31287



54343

Av. Gürkut ACAR
Antalya Milletvekili
CHP Parti Meclisi Üyesi
TBMM Kadın Erkek Fırsat Eşitliği Komisyonu Üyesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı Bekir Bozdağ tarafından yazılı olarak yanıtlanması için gereğini arz ederim.


Av. Gürkut ACAR
Antalya Milletvekili

Kamuoyunda "25 Aralık Soruşturması" olarak bilinen ve eski Başbakan'ın oğlu Bilal Erdoğan'ın da ifadeye çağrıldığı soruşturmada İstanbul Cumhuriyet Savcıları İsmail Uçar, İrfan Fidan ve Fuzuli Aydoğan 1 Eylül 2014 tarihinde takipsizlik kararı verilmiştir.

Takipsizlik kararının ardından, karara itiraz yetkisi olan İstanbul Muhakemat Müdürlüğü'nde bir görev değişimi yaşanmış, savcılardan İsmail Uçar'ın eşi olduğu bildirilen Çiğdem Uçar, Muhakemat Müdürlüğü'ne getirilmiştir.

İstanbul Muhakemat Müdürlüğü'ndeki görev değişimi ve göreve getirilen kişinin bir savcıyla akrabalık ilişkisi bulunması, karara itirazda bulunulmaması için yapılmış bir atama olduğu kuşkusunu güçlendirmektedir.

Bu çerçevede;

1-Aralarında Bilal Erdoğan'ın da bulunduğu şüphelileri kapsayan ve kamuoyunda "25 Aralık Soruşturması" olarak bilinen 2012/656 sayılı soruşturmada verilen takipsizlik kararı, İstanbul Muhakemat Müdürlüğü'ne tebliğ edilmiş midir?

2-Tebliğ edilmiş ise tarihi nedir? Tebligat yapılmamış ise gerekçesi nedir? Savcılığın söz konusu tebligatı yapması zorunluluk değil midir? Tebligat için Muhakemat Müdürlüğü'ndeki görev değişiminin beklendiği doğru mudur? Bu iddia soruşturulacak mıdır?

3-Tebliğat yapılmış ise, İstanbul Muhakemat Müdürlüğü tebligata bir yanıt vermiş midir? Verilen yanıtın tarihi nedir? Karara itiraz söz konusu mudur?

4-Hukuki sürecin devam ettiği bir dönemde, soruşturmada görev alan savcılarla akrabalık ilişkisi bulunan bir bürokratin itiraz yetkisine sahip bir göreve getirilmesi, hukuki sürece ve adalete gölge düşürmeyecek midir? Bakanlığınız, adaletin gerçekleşmesi için bir adım atacaktır mıdır?