



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

Sayı : 43452547-120.07- 217948
Konu : Soru önergesi

03.032015

Sayın Alaattin YÜKSEL
İzmir Milletvekili

İlgi : 12.02.2015 tarihli ve (7/60699-60700) esas numaralı yazılı soru önergeleriniz.

Belediyelere, bağlı şirketlerine ve KİT'lere yönelik Sayıştay denetimlerine ilişkin ilgi önergelerinize Sayıştay Başkanlığı tarafından hazırlanan cevap metni ekte yer almaktadır.

Bilgilerinizi rica ederim.

Saygılarımla.

Sadık YAKUT
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanvekili

Ek: Sayıştay Başkanlığının cevabi yazısı (5 sayfa).

602280

T.C.
SAYIŞTAY BAŞKANLIĞI

Sayı : DSTK-5-HBEGRB-BED/2015-40

/9498

25.02.2015

Konu : Belediyeler, bağlı şirketleri ve KİT'lere ilişkin
soru önergesi hk.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 13.02.2015 tarihli ve 43452547-120.07-215522 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazınız ile İzmir Milletvekili Alaattin YÜKSEL'in; belediyelere, bağlı şirketlerine ve KİT'lere yönelik Sayıştay denetimlerine ilişkin TBMM Başkanına yönelttikleri soru önergesinin cevaplandırılabilmesi için Başkanlığımızdan istediğiniz bilgilere ilişkin yazılarımız ekli olarak sunulmuştur.

Arz olunur.


Orhan YAŞA

Sayıştay Başkanı a.
Başkan Yardımcısı

EK 1: 12.02.2015 tarih ve 35396 sayılı soru önergesine ilişkin yazımız.

(Belediyeler ve bağlı şirketleri hk.)

EK 2: 12.02.2015 tarih ve 35397 sayılı soru önergesine ilişkin yazımız.

(KİT'ler hk.)

E K – 1 : Belediyeler ve şirketleri hakkında 12.02.2015 tarih ve 35396 sayılı soru önergesi

Soru 1- 2004-2014 yılları aralığında (her bir yıl ayrı ayrı olmak üzere) 6085 Sayılı Sayıştay Kanunu Çerçevesinde Sayıştay Başkanlığı tarafından denetimi yapıp hakkında suç duyurusunda bulunulan ve dava açılan belediyeler (mahalli idareler), belediyelere bağlı şirketler hangileridir? Dava konuları nedir? Dava süreci hangi aşamadadır?

Cevap 1- 6085 Sayılı Sayıştay Kanunu uyarınca Sayıştay Başkanlığı tarafından denetimi yapıp hakkında suç duyurusunda bulunulan belediyeler, yıllar ve konuları;

BELEDİYE ADI	YILI	KONUSU
İstanbul Sultanbeyli Belediyesi	2004	Sayıştay ilam hükmünün yerine getirilmesini engellemek.
Edirne Belediyesi	2004	Yardımcı hizmetler sınıfı kadrosunda görevli bazı personele İta Amiri mutemedi sıfatıyla verilen avanslar ve bu avansların mahsuplarında ilgili mevzuata uyulmaması ve bazı avansların mahsubunda sahte faturaların kullanılması.
Elazığ Keban Belediyesi	2004	Elazığ Keban Belediyesince 2001-2004 yıllarında yapılan tahsilatlarda; Soğuk Hava Deposu, Kira Defteri ve İçmesuyu – Çevre Temizlik Vergisi – Emlak Vergisi Tahakkuk ve Tahsilat Defterinde kayıtlı tahsilat tutarlarının ilgili tahsilat makbuz defterlerindeki kayıtlı tutarlar ile uyumlu olmaması, tahsilat makbuz defterlerinin anılan Belediyede kalan dipkoçanlarında oynamalar yapılması, Belediyeye ödeme yapan bazı mükelleflerden temin edilebilen üst koçanlar ile tahsilatın gösterildiği ilgili defter kayıtlarının dip koçanlarındaki kayıtlarla karşılaştırılması sonucu tahsilatın dip koçanlarda daha düşük gösterilmesi, dolayısıyla aradaki farkın tahsildarın uhdesinde kalması.
Diyarbakır Büyükşehir Belediyesi	2004	Diyarbakır Büyükşehir Belediyesi Hesap İşleri Daire Başkanlığında görevli bazı kişilere mükerrer ödeme yapılması.
İstanbul Sultanbeyli Belediyesi	2005	Sayıştay ilam hükmünün yerine getirilmesini engellemek.
Bayburt Belediyesi	2005	Danışmanlık hizmet alımında usulsüzlük yapılması.
Tekirdağ Belediyesi	2005	4734 S.K'nın 22/d ve 21/f md. aykırı işlem yapılması.
İstanbul Bakırköy Belediyesi	2005	Kartaltepe Mahallesi 51 pafta, 115 ada, 57 parselde bulunan gayrimenkulün meclis kararı ile Bakırköy Spor Vakfına

		ihalesiz bırakılması işleminin Danıştayca iptal edildiği, daha sonra Yargıtay 1. HD'nin 2003/14015 sayılı kararı ile tahliyenin kesinleştiği ancak bu kararlara rağmen ilk kez 1988 yılında başlayan mevzuata aykırı tahsis işleminin devam etmesi.
İzmir Büyükşehir Belediyesi	2007	İlaç alımlarında orijinal ilaç kupürü yerine sahte ilaç kupürü ve sahte reçete kullanılması.
Erzincan Belediyesi	2008	Belediye bütçesinden Erzincan Belediyespor Kulübüne yapılan usulsüz nakdi yardımlar ve aktarılan paranın Kulübün kuruluş amaç ve faaliyetleri doğrultusunda harcandığına ilişkin belgelerin tam olarak ibraz edilememesi ile ilgili mevzuat uyarınca Kulübün yönetimi tarafından tutulması gereken defter ve belgelerin tam olarak ve zamanında tutulmaması.
İzmir Büyükşehir Belediyesi	2008	İlaç alımlarında orijinal ilaç kupürü yerine sahte ilaç kupürü ve sahte reçete kullanılması.
Van Belediyesi	2008	İş deneyim belgesinin sahte olması.
K.Maraş Pazarcık Belediyesi	2008	Avans kullanım, belge düzeni, malz. alımları hakkındaki usulsüzlük yapılması.
Konya Seydişehir Belediyesi	2008	İhale tekliflerinin değerlendirilmesinde usulsüzlük yapılması.
Antalya Büyükşehir Belediyesi	2008	Temizlik ihalesinde yasak fiil ve davranışlarda bulunulması ve ihaleye fesat karıştırılması.
Bursa Büyükşehir Belediyesi	2009	İhalede usulsüzlük yapılması.
İzmir Karşıyaka Belediyesi	2009	Halkla İlişkiler, Evrak Dağıtım, Arşivleme, Danışma, Büro ve Yardımcı Hizmetlere Tabi Personel Tarafından Yapılacak İşlere İlişkin Hizmet Alımı İşinde tek istekli olan firmanın ekonomik ve mali yeterlilik kriterlerinin belirlenmesine ilişkin olarak sunduğu belgenin gerçeği yansıtmaması, firmanın ihaleye katılmasını sağlamak üzere gerçek dışı belge düzenlenerek ihaleye fesat karıştırılması.
Elazığ Keban Belediyesi	2009	Tahsilat makbuzlarının dip koçanları üzerinde silinti yapmak ve kurşun kalemle yeni tutarlar yazmak suretiyle dip koçanlardaki tahsilatı, yapılan tahsilatın gerçek tutarına nazaran düşük göstererek aradaki farkın tahsildar üzerinde kalması.

Antalya Büyükşehir Belediyesi	2009	Temizlik ihalesinde yasak fiil ve davranışlarda bulunulması ve ihaleye fesat karıştırılması.
Antalya Büyükşehir Belediyesi	2009	Hizmet Binası İnşaatı işinde iş deneyim belgesinin sahte olması.
İzmir Büyükşehir Belediyesi	2009	İlaç alımlarında orijinal ilaç kupürü yerine sahte ilaç kupürü ve sahte reçete kullanılması.
Malatya Belediyesi	2009	Yapılmayan imalat bedellerinin ödenmesi.
Kocaeli Büyükşehir Belediyesi	2009	İş deneyim belgesinin sahte olması.
Bilecik Gölpazarı Belediyesi	2009	Hizmet ve mal alımlarında usulsüzlük yapılması.
İstanbul Başakşehir Belediyesi	2009	İhaleye katılabilme yeterliliklerinde usulsüzlük yapılması.
Kırıkkale Hacılar Belediyesi	2009	İhaleye katılabilme yeterliliklerinde usulsüzlük yapılması.
İstanbul Büyükşehir Belediyesi	2009	Yaklaşık maliyete esas teşkil edecek imalat miktarlarındaki hatalı belirlemeler ile bu miktarlarla, gerçekleşen imalatlar arasındaki orantısız farklar olması.
Antalya Büyükşehir Belediyesi	2010-2011	1- Yüklenicinin bir kusuru olmaksızın uygulanmakta olan bir sözleşmenin değiştirilmesi ve ifasının hukuken imkansız hale getirilmesi. 2- Danıştay Kararının uygulanmaması.

Soru 2- Aynı dönem aralığında (2004-2014), Sayıştay denetçisinin "bağımsızlık ve tarafsızlık ilkesini" yerine getirmeden denetim raporu hazırladığı gerekçesiyle belediyeler veya bağlı şirketler tarafından açılan davalar var mıdır? Var ise bu belediyeler hangileridir? Haklarında dava açılan Sayıştay denetçileri kimlerdir? Dava süreçleri ne aşamadır? Sonuçlanan davalar var ise karar ne yönde alınmıştır?

Cevap 2- 2004-2014 Yılları arasında Sayıştay denetçisinin "bağımsızlık ve tarafsızlık ilkesini" yerine getirmeden denetim raporu hazırladığı gerekçesiyle belediyeler veya bağlı şirketler tarafından açılan dava bulunmamaktadır. Dolayısıyla aynı gerekçelerle haklarında dava açılan Sayıştay denetçisi de bulunmamaktadır.

E K – 2 : KİT'ler hakkında 12.02.2015 tarih ve 35397 sayılı soru önergesi

Soru 1- KİT'lerdeki denetim ve incelemeler sırasında suç teşkil eden bir fiile rastlandığı veya bazı iş ve işlemlerin suç unsuru taşıdığı iddiasıyla, 6085 sayılı Kanunun 78 inci maddesi kapsamında Sayıştay Başkanlığı tarafından bugüne kadar kaç suç duyurusunda bulunulmuştur? Suç duyuruları hangi KİT'lerle ilgilidir? Hangi konuları kapsamaktadır? Dava süreci ne aşamadadır? Sonuçları nedir?

Cevap 1- 2010 yılından bugüne kadar Sayıştay Başkanlığı tarafından KİT'lerde yapılan denetimlerle ilgili olarak 6085 sayılı Kanunun 78 inci maddesi kapsamında suç duyurusunda bulunulmamıştır.

Soru 2- 6085 sayılı Sayıştay Kanununun 78'inci maddesine göre kamuyu zarara uğrattıkları iddiasıyla haklarında suç duyurularında bulunulan kamu görevlileri var mıdır? Var ise bu görevliler kimlerdir?

Cevap 2- 6085 sayılı Sayıştay Kanununun yürürlüğe girdiği 2010 yılından bugüne kadar, KİT'lerde yapılan denetimler sırasında, kamuyu zarara uğrattıkları iddiasıyla ilgili olarak 6085 sayılı Kanunun 78 inci maddesi kapsamında hiçbir kamu görevlisi hakkında suç duyurusunda bulunulmamıştır.

Soru 3- 2010 yılından bugüne kadar Sayıştay Başkanlığı tarafından idari ya da disiplin soruşturması açılan Sayıştay denetçisi sayısı nedir? Soruşturma gerekçeleri nelerdir? Sonuçları nedir?

Cevap 3- 2012 yılında kamu işletmeleri bölümünde görevli bir grup başkanı ile aynı grupta görevli bir denetçi arasında Rapor Değerlendirme Kurulunda raporun görüşülmesi sırasında çıkan tartışma üzerine hem grup başkanı hem de denetçi hakkında disiplin kovuşturması başlatılmıştır. Konu idari yargıya intikal etmiş, davaların ilk aşamaları grup başkanı lehine, denetçinin ise aleyhine neticelenmiştir. Ayrıca, 2011 yılında kamu işletmeleri bölümünde görevli bir denetçinin, aynı grupta görevli başka bir denetçi arkadaşı ve denetlediği kurum personeli hakkında küçük düşürücü, hakaret ve iftira içerikli mektup yazıp Bölüm Başkanına gönderdiği iddiasıyla hakkında disiplin kovuşturması başlatılmış, idari yargıya intikal eden bu davanın da ilk aşaması denetçi aleyhine neticelenmiştir.

Soru 4- Türkiye Kömür İşletmeleri (TKİ) 2012 yılı hesaplarını inceleyen Sayıştay denetçisinin, Ermenek'te meydana gelen ve 18 madencinin sular altında kalarak yaşamlarını kaybetmelerine yol açan maden kazası ile ilgili kömür vurgununa ve usulsüzlüklerine ilişkin rapor yazdığı gerekçesiyle görevinden uzaklaştırıldığına ilişkin haberler basında yer almıştı. Bu bağlamda, Suç duyurusunda bulunulması gerektiğini belirttiği için görevinden uzaklaştırılan, görev değişikliği yapılan ve ilgili şirketler (KİT'ler) tarafından hakkında dava açılan denetçiler kimlerdir? Dava konuları nedir ve hangi aşamadadır?

Cevap 4- Ermenek'te maden kazasının meydana geldiği kömür ocağı özel sektöre aittir. TKİ'nin Ermenek'te herhangi bir kömür ocağı faaliyeti ile ilgisi yoktur. Dolayısıyla herhangi bir Sayıştay Denetçisi tarafından Ermenek'te herhangi bir ocakta inceleme yapılması, rapor yazılması söz konusu olmadığı gibi bu nedenle görevinden uzaklaştırılması, görevinin değiştirilmesi de mümkün değildir.