



T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih : 4.2.2015
Sayı : 35182

61520

3 Şubat 2015

TBMM Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Bekir Bozdağ** tarafından **yazılı** olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince saygıyla talep ederim.

Atilla Kart

CHP Konya Milletvekili

- **AKP iktidarlarında;** gerek tutuklu ve gerek hükümlü sayısındaki **olağanüstü artış** sebebiyle, cezaevlerinde her anlamda **sorunlar** yaşanmaktadır.

• **Cumhuriyet Halk Partisi;** cezaevi sorunlarını, tutuklu ve hükümlüler arasında **hiçbir ayırım** yapmadan sürekli olarak takip etmekte, raporlaştırmakta, bu raporları kamuoyu ile paylaşmakta ve Hükümeti çözüm konusunda uyarmaktadır. Bu kapsamda **Şakran-Aliğa Kampüs Cezaevinin;** ciddi sorunların yaşandığı, **yoğun hak ihlallerinin** yapıldığı bir cezaevi olarak öne çıktığı görülmektedir. **Cezaevi Yönetiminin,** her yıl değiştiği, yönetimde bir **istikrarın** sağlanmadığı, **tecrit hükümleri** ve uygulamasında ihlaller yapıldığı; **F Tipi Cezaevi** olmadığı halde **1-1.5 yılı aşan tecrit uygulamalarının** yapıldığı ; hükümlü – tutuklu ayırımında **keyfi ve ayırımcı** işlemlerin yapıldığı; hükümlülerin **ötekileştirildiği,** hiçbir **sosyal etkinliğe** iştirak ettirilmedikleri; Cezaevi Savcılığının **denetim ve inisyatif** anlamında sorumluluk almaktan kaçındığı, hak ihlallerinin **intiharlara** yol açacak boyutlara ulaştığı – **Yeter Ayvazoğlu'yla** başlayan- , olayların **üstünün örtüldüğü** ; keyfi uygulama içinde olan Cezaevi Yönetimlerinin **denetimlerinin yapılmadığı** yönünde; **Tarafımıza** somut bilgi ve şikayetler ulaşmıştır.

- **Keza;** Ankara'da **Sincan – Yüksek Güvenlikli Cezaevinde,** hükümlü ve tutukluların **10 kitaptan fazlasını** bulundurmalarına izin verilmediği, **Özkan Kart'ın** konuyu **bireysel başvuruyla Anayasa Mahkemesine** taşımasıyla anlaşılmıştır.

Hak ve özgürlüklerin güvencesi olarak gösterilen Anayasa Mahkemesinin bu konudaki kararı **kabul edilemez** niteliktedir. Kitap okuma hakkının, **fikir ve düşünce** özgürlüğünün bir takım **şekli yönetmelik hükümleriyle** kısıtlanmasına yol açmanın; **haklı, makûl ve insani** yönden hiçbir açıklaması olamaz. Temel hak ve özgürlüklerin özünü ortadan kaldıran; **ölçülülük ilkesiyle** bağdaşmayan; kişinin **maddi ve manevi** varlığını koruma ve geliştirme haklarını kısıtlayan bu ve benzeri ihlallerin; **Anayasa Mahkemesi** tarafından "**hak ihlâli**" olarak nitelendirilmemesi; Anayasa Mahkemesinin halen "**bürokratik kalıp ve yaklaşımlardan**" kurtulamadığını göstermektedir.

- Güvenlik önlemine dair hiçbir gerekçe; yukarıda sözü edilen **temel hakların kısıtlanmasının haklı, makul ve insani gerekçesi** niteliğinde kabul edilemez. Kamu düzeni gerekçesiyle, kitap okuma özgürlüğü arasında hiçbir şekilde **ölçülülük** söz konusu olamaz.

- Kitap okuma ve benzeri nitelikteki etkinliklerin teşvik edilmesi gerekirken, aksine anlayış ve yaklaşım içine girilmesinin; aynı zamanda **demokratik ve insani** bakış açısındaki **zaafiyet ve yetersizliği** gösterdiğini yeri gelmişken ifade ediyoruz.

■ **Açıklaması yapılan bilgi ve değerlendirmeler kapsamında soruyoruz ;**

1- Başta **Şakran** Cezaevi olmak üzere ; özellikle **tecrit ve hücre** uygulamalarındaki ihlâllerin kaldırılması ve bu yöndeki şikayetlerin araştırılması, Cezaevleri Yönetimlerinin denetlenmesi; **fiili-gerçek anlamda** neden yapılmamaktadır? Bu yöndeki **sistem yapılandırması, neden** gerçekleştirilmemektedir?

Neden, **şekli ve yüzeysel** denetimlerle yetinilmektedir?

2- **Temel hak ve özgürlüklerin özünü ortadan kaldıran;** Kişinin **maddi ve manevi** varlığını geliştirme hakkını yok eden; **ölçülülük** ilkesiyle bağdaşmayan; yasal ve anayasal dayanağı bulunmayan **kitap okuma kısıtlaması** uygulamasına **son verilmesi** konusunda; **işlem ve talimat** tesis edecek misiniz?

Yoksa, **gayri insani** nitelikte olan bu uygulamayı sürdürecektir ve **görmezden mi** geleceksiniz?