

TÜRKİYE MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Çevre ve Şehircilik Bakanı İdris Güllüce tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Melda ONUR
İstanbul Milletvekili

Mersin'in Gülnar ilçesi yakınlarına yapılması planlanan Akkuyu Nükleer Güç Santralına (NGS) ilişkin Çevresel Etki Değerlendirmesi (ÇED) sürecindeki İnceleme Değerlendirme Komisyonu (İDK) toplantısının ilki 1-2 Ekim 2013 tarihlerinde gerçekleşmiş, toplantıda Akkuyu NGS ÇED Raporunun formata uygun olmadığı tespit edilmiş, rapor gerekli değişiklikleri yapması için yatırımcı şirket Akkuyu NGS A.Ş.'ye iade edilmiştir. Ancak resmi kurumlar, diğer bakanlık temsilcileri ve üniversitelerin ilk toplantıda koyduğu çekinceler, toplantı tutanakları Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından açıklanmamıştır. İkinci toplantı ise 26 Temmuz 2014 tarihinde yapılmış, tespit edilen eksikliklerin tamamlanması için Akkuyu NGS şirketine 3 aylık süre verilmiştir. Bu sürenin sonunda, kurumların görüşleri açıklanmadan, kamuoyuyla hiçbir bilgi paylaşımı yapılmadan ÇED raporu kabul edilmiş olacaktır.

Nükleer santrali yapmayı planlayan Rusya Nükleer Kamu Şirketi Rosatom, değerlendirme süreci daha devam ederken, ÇED Olumlu kararı alıp inşaaata başlamayı hedeflediklerini belirtmiştir. Diğer yandan, Türkiye Atom Enerji Kurumu, Akkuyu Nükleer Santrali'ne ilişkin yer lisansı sürecini kamuoyuyla paylaşmamıştır.

Görüldüğü üzere, ülke için son derece kritik önem taşıyan nükleer santral projesi için kamuoyu bilgilendirilmemekte; İDK toplantıları prosedürel olarak gerçekleştirilmekte; ne diğer bakanlıklar, ne üniversiteler, ne de sivil toplum örgütleri ile birlikte sağlıklı bir inceleme ve değerlendirme yapılamamaktadır.

Bu bağlamda;

1) Temmuz ayı içinde gerçekleştirilen 2. İDK toplantısı sonrasında, Nükleer Güç Santrali projesinin atık, taşıma, teknoloji yönlerinden olumsuz olduğunu bildiren kurumların görüşlerini değiştirmesi için eski tarihli görüş almak için Ankara'ya çağrıldığı ve bu kurumlardan eski tarihli görüş alındığı, görüşlerini değiştirmeye zorlandığı doğru mudur?

2) Olumsuz görüş veren kurumların görüşleri neden değiştirilmek istenmiştir?

3) Akkuyu Nükleer Güç Santrali ile ilgili 1. Ve 2. İnceleme ve Değerlendirme Komisyonu (İDK) toplantısına katılan kurumların görüşlerini isteyen sivil toplum

58921

kuruluşlarına vermediğiniz, Bilgi Edinme Değerlendirme Kurulu'nun ise bu işleminizi hukuka aykırı bulduğu doğru mudur?

4) Başbakanlık Bilgi Edinme Değerlendirme Kurulu'nun bu kararına rağmen ilgili kurumlara İDK toplantısına katılan kurumların görüşleri neden verilmemiştir?

5) Akkuyu Nükleer Güç santralının atıklarının imhasının Türkiye'de gerçekleştirileceği, bu konuda yasal çalışmalar yapıldığı doğru mudur?

6) Atıkların Türkiye'de bertarafı halinde nükleer santralden elde edilecek enerjinin, proje maliyetini 3 katına çıkartacağı hususunda ne düşünüyorsunuz?

7) Projeyi yürüten Rus tarafının iç hukukunda bu atıkların kendi ülkelerine getirilmeyeceğine ilişkin düzenleme olup olmadığı hususunda ÇED raporunda neden bir hüküm yoktur?

8) Akkuyu Nükleer Güç santrali projesini yürüten firmanın daha önce denenmemiş bu projesi hakkında İDK toplantısına katılan üniversitelerin olumsuz görüşlerini neden dikkate almamaktasınız?

9) Akkuyu Nükleer Güç Santrali'nin nihai halinin 31 Ağustos 2014 tarihinde Mersin İl Çevre ve Şehircilik Müdürlüğü'nde askıya çıkartılacağı, buna karşın İDK toplantılarında gelen olumsuz görüşlerin neticelendirilmediğiyle ilgili ne düşünüyorsunuz?

10) Akkuyu Nükleer Güç Santrali ile ilgili atıkların durumu hakkında Atom Enerjisi Kurumu'na halen neden bildirimde bulunulmamıştır? Bu konuda neden projenin işletmeye alınması beklenmektedir?