



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Sayın Bekir BOZDAĞ** tarafından Anayasa'nın 98. Maddesi ve Meclis İçtüzüğü'nün 96 ve 99. Maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını dilerim.

Özdal ÜÇER
Van Milletvekili

09.10.2014 tarihinde Gaziantep İli Şahinbey İlçesinde çıkan eylemler/gösteriler esnasında ağır yaralanan ve belden aşağısı tamamen felç olan Şehriban Sertkal'ın başına gelenler, ikinci bir Berkin Elvan olayı olarak karşımızda durmaktadır. Gezi olayları sırasında gösterilerle alakalı olmadığı ve sadece ekmek almak için evden çıktığı halde Berkin Elvan'ı İstanbul'da katleden zihniyet; Gaziantep'te ise Şehriban Sertkal'ın ömür boyu felçli kalmasına sebep olmuş ancak bununla da yetinilmemiş; doğuştan işitme ve konuşma engelli olan Sertkal; olayların içinde olmamasına rağmen polis tarafından hazırlanan soruşturma dosyasının TEK ŞÜPHELİSİ olarak gösterilmiştir.

12.08.1995 doğumlu ve doğuştan işitme ve konuşma engelli olan Şehriban Sertkal; 09.10.2014 tarihinde Gaziantep İli Şahinbey İlçesinde çıkan eylemler/gösteriler esnasında, bir arkadaşıyla birlikte, başka bir arkadaşının evine gitmek üzere evinden ayrılmış; sonrasında ise çıkan olayların ortasında kalmış; omzundan, bacağından ve kalçasından almış olduğu ateşli silahtan çıkma mermiler (veya saçmalar) sonucu yaralanarak Dr. Ersin Arslan Devlet Hastanesine kaldırılmıştır. Sertkal'ın yaralandıktan sonra sırasıyla götürülmüş olduğu hem Dr. Ersin Arslan Devlet Hastanesinde hem 25 Aralık Devlet Hastanesinde hem de Gaziantep Üniversitesi Şahinbey Araştırma ve Uygulama Hastanesinde maruz kaldığı tıp etiğine aykırı davranış hususunda; polisin bu hastanelere gelerek, Sertkal hakkında (hastane yönetimini ve çalışanlarını baskılayacak şekilde) olumsuz ifadeler kullandığı bilinmektedir. Söz konusu hastanelerde yaşanan bu olumsuzluklardan dolayı ailesi tarafından Ankara Üniversitesi Tıp Fakültesi İbni Sina Hastanesi'ne getirilen Sertkal'ın felçli durumu halen stabildir.

Gaziantep'teki hastane süreçlerinde yaşananlar; daha sonra hazırlanan polis fezlekesiyle birlikte adeta bir skandal haline dönüşmüştür. Gaziantep 25 Aralık Devlet Hastanesinin 29.02.2012 tarih ve 9.230.649 İşlem No'lu Özürlü Sağlık Kurulu Raporuna göre Şehriban Sertkal; işitme ve konuşma engellidir. Sertkal aynı zamanda Ali Süzer Özel Eğitim Meslek Lisesi/Güzellik ve Saç Bakım Alanı (işitme engelliler) 10. Sınıf öğrencisidir. Ayrıca Sertkal; Türkçe dersinde resimli sözcük çalışmalarını henüz görmekte ver birçok basit kelimenin anlamlandırmasını bile halihazırda yapamamaktadır. Şehriban Sertkal tek başına sokağa çıkamaz; yanında sürekli olarak bir refakatçi bulunmak zorundadır; annesi kendisinin resmi refakatçisi konumundadır ve olayın gerçekleştiği gün bir arkadaşını ziyaret etmek için sokağa çıktığında işitme ve konuşma engellilerin dilini bilen başka bir arkadaşı tarafından kendisine refakat edilmiştir.

İşte insanı dehşete düşüren gelişmeler de bu noktada başlamaktadır. Sertkal; olayların içinde olmamasına rağmen polis tarafından hazırlanan soruşturma dosyasının TEK ŞÜPHELİSİ olarak gösterilmiştir. Soruşturma dosyası incelendiğinde; Sertkal'ın olayların içinde olduğuna dair tek bir delil bile yoktur.

Öncelikle; polisin fezlekeye eklemiş olduğu ve Şehriban Sertkal olduğunu iddia ettiği fotoğraflara bakıldığında büyük bir çelişki ortaya çıkmaktadır. Şehriban Sertkal düz ve küt saçlıdır. Ancak polisin görüntülerden elde etmiş olduğu fotoğraflardaki kişinin saçını ördüğü ve Sertkal'ın

61021

saçından daha uzun saçlara sahip olduğu açık bir şekilde görülmektedir. Ayrıca Sertkal'ın saç katlı kesim olduğundan örmeye müsait değildir ve örüldüğü anda örgü dağılmaktadır.

Bunun yanında; Sertkal ifadesinde: olay esnasında üzerinde beyaz gömlek ve kot pantolon olduğunu beyan ettiği halde; polisin fotoğraflarda tarif ettiği: "açık renk şapkalı, koyu renk düz çizgili kıyafetli X bayan şahıs" diye tarif ettiği şahsın koyu renkli bir elbisesi vardır.

Polis bu X şahsın Şehriban Sertkal olduğundan emin olmamasına rağmen; olaylar sırasında yaralandığı için hastaneye başvuran tek bayan şahsın Şehriban Sertkal olduğu iddiasıyla; Sertkal'ı tek şüpheli haline sokmuştur. Polisin bu değerlendirmesi tamamen eksik ve yanlıştır. Çünkü çıkan olaylarla ilgili 4-5 adet kapsamlı dosya mevcuttur ve bu dosyalarda olaylar esnasında çok sayıda kadının yaralandığı açık şekilde görülmektedir.

Bunun yanında; yine polisin elde etmiş olduğu görüntülere bakmış olduğumuzda: görüntülerde yer alan bayanın elini ağzına götürerek bağırarak suretiyle slogan attığı görülmektedir. Oysa Şehriban Sertkal sağır ve dilsizdir. Diğer bir deyişle Sertkal'ın konuşabilmesi bile mümkün değilken slogan atması, hayatın doğal akışına uygun değildir. Yine; hayvan isimlerini, nesne isimlerini, meyve ve sebze isimlerini, yemek ve içmek kavramlarını ve diğer kavramsal durumları henüz bilmeyen ve öğrenme aşamasında olan bir kişinin olayın başat mağdurlarından olduğu aşikar, yoğun komplikasyonlarla dolu eylemlerin içinde olduğunu iddia etmek gerçekliğe tamamen aykırıdır.

Bu bağlamda;

1-Sertkal'ın olayların içinde olduğuna dair tek bir delil bile yokken soruşturma dosyasının TEK ŞÜPHELİSİ olarak gösterilmesi hakkında ne düşünümaktesiniz?

2-Savcılık Makamının; sözlü emirler tutanağında polisten, Şehriban Sertkal'ın dosyaya müşteki/şüpheli olarak konulmasını talep ettiği halde; polisin savcıyı bile dinlememesi ve Sertkal'ı salt şüpheli olarak göstermesi nasıl açıklanabilir?

3-Aradan geçen bunca zamana rağmen savcının hala olay yerine gidip inceleme yapmamış olması görevi kötüye kullanma değil midir?

4-Gaziantep'te 5 kişinin hayatını kaybettiği olaylarda savcının henüz keşif bile yapmaması ve (birbirlerinin adeta kopyası olan) polis tutanakları ile yetinmesi; delillerin bütün yönleriyle araştırılması/bulunması ve savcılık makamının tarafsızlığı ilkeleri ile ne ölçüde bağdaşmaktadır?

5-Savcılık tarafından; yerel ve ulusal basına haber servis eden ajanslara müzekkere yazılarak (olayın gerçekleştiği gün ile ilgili olarak) kendilerinde bulunan tüm kayıt ve görüntülerin istenmesi, dosyaya konulması ve Şehriban Sertkal'ın avukatının da incelemesine olanak sağlanması yoluna neden gidilmemiştir? Konu ile ilgili görev ihmali mevzu bahis midir?

6-Yine konuyla ilgili birçok haber sitesinde yer alan görüntü ve fotoğraflardaki silahlı/sopalı/döner bıçaklı şahısların tespit edilmesi ve şüpheli sıfatıyla ifadelerinin alınması yoluna gidilmiş midir? Varsa bu kişiler kimdir ve nasıl bir örgütsel bağlantı içerisinde oldukları düşünülmektedir?

7-Savcılık tarafından Gaziantep Emniyet Müdürlüğüne müzekkere yazılarak olayların olduğu yerlere müdahale eden kolluk biriminde yer alan polisler tespit edilmiş ve bu polislerin ifadelerine başvurulmuş mudur? Başvurulmuşsa ifade tutanakları ne yöndedir?

8-Aynı şekilde kolluk birimlerinin kullandığı araçların tespiti yapılmış ve araçların içinde bulunan kayıt cihazlarına el konulmuş mudur? Söz konusu kayıt cihazları Şehriban Sertkal olayı ve diğer olaylarla ilgili ne tür görüntüler içermektedir?

9-Olayın olduğu tüm bölge taranarak; MOBESE veya özel şahıslara ait kamera kayıtlarının olup olmadığının tespiti yapılmış ve bulunanlara el konularak dosyaya dâhil edilmiş midir?