



T.C.
ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI
Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanlığı



08 Ocak 2015

Sayı : 68925832/610/

281640

Konu: İstanbul Milletvekili Dr. Sayın
M. Sezgin TANRIKULU'na
ait (7/54124) Esas No'lu
Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: 03/11/2014 tarihli ve 43452547-120.00-200452 sayılı yazınız.

İstanbul Milletvekili Dr. Sayın M. Sezgin TANRIKULU'na ait 7/54124 Esas No'lu yazılı soru önergesi Bakanlığımız ilgili birimlerince incelenmiş olup, konuya dair cevabi bilgi ve değerlendirmeler ekte sunulmuştur.

Bilgilerini arz ederim.


Faruk ÇELİK
Bakan

EK:

Cevap Yazısı (1 sayfa)

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ DR. SAYIN M. SEZGİN TANRIKULU'NA AİT (7/54124)
ESAS NO'LU SORU ÖNERGESİNE CEVAP

2014 yılı öncesinde, Türk Silahlı Kuvvetleri (TSK) mensuplarının sadece TSK sağlık sunucularındaki sağlık giderleri TSK'nın kendi mevzuatı nedeniyle Kurum tarafından karşılanmamakla birlikte diğer sağlık hizmeti sunucularına başvurularında ise Kurum tarafından karşılanmaktaydı. 2014 yılı itibarıyla, TSK'ya ait sağlık hizmeti sunucuları da dahil olmak üzere TSK mensuplarının tüm sağlık hizmeti sunucularındaki sağlık giderleri Kurumca karşılanmaktadır.

SGK 2013 Yılı Sayıştay Denetim Raporu'nda Kurumca özel sağlık kuruluşlarına hatalı ödemeler yapılmasına neden olan aksaklıklarla ilgili Kurum personelinin sorumluluğu hakkında herhangi bir değerlendirme bulunmamaktadır.

Raporda yer verilen aksaklıklar, çoğunlukla; mevzuat ve uygulama konusunda yaşanan yorum farklılıkları, anlaşılabilir sağlık kuruluşlarınca MEDULA sistemine girilen veri hataları yahut eksik girilen veriler, bilgi işlem sistemlerindeki program açıkları vb. hususlar ile ilgilidir. Öte yandan, örnekleme işlemine tabi tutulduğu halde gerekli kesinti işlemlerinin yapılmamasından kaynaklanan zararların genele teşmil edilmesi sonucu hesaplanan zararlardan da bahsedilmektedir.

Sözleşmeli özel hastaneler tarafından Kuruma gönderilen faturalar 5502 sayılı Sosyal Güvenlik Kurumu Kanunu gereğince % 5 ilâ % 10 arasında örneklenmekte ve örneklemeye giren faturalar evrak üzerinden incelenmektedir. Bu esnada tespit edilen kesinti tutarı oransal olarak örneklemeye girmeyen faturalara da yansıtılmakta ve ödenecek miktar belirlenmektedir.

Örnekleme usulünün mantığı gereği ilgili hastanelere ödenen meblağın somut olarak Kurum zararı oluşturduğunu da kesin olarak söylemek mümkün değildir. Zira örneklemeye düşmeyip bedeli ödenen faturalar somut olarak incelendiğinde kesinti yapılmasını gerektiren bir eksikliği bulunmadığının anlaşılması da mümkündür. Bu husustaki değerlendirme, ancak somut olay incelemesi ile sonucu, fiilin maddi ve manevi unsurlarının birlikte değerlendirilmesi ile yapılabilir.

Kurumla sözleşmeli özel hastaneler sağlık sosyal güvenlik merkezlerimizce iki yılda bir denetime alınmaktadır. Bunun dışında; Kuruma iletilen şikâyetler üzerine müfettişlerce münferit nitelikli inceleme ve soruşturmalar yapılmakta, ayrıca Kurum bilgi işlem kayıtlarından yapılan veri analizleri sonucunda riskli görülen işlemlerle ilgili sağlık hizmet sunucuları illerde bulunan sağlık sosyal güvenlik merkezleri aracılığı ile denetletilmektedir.

Yine, sosyal güvenlik il müdürlerinin uygun görmesi halinde sosyal güvenlik denetmenlerince Kurumla yapılan sözleşme ve protokollere uygunluk konusunda inceleme, tespit, denetim ve tarama usulü ile denetim yapılmakta, ayrıca şikâyetler üzerine sağlık sosyal güvenlik merkezlerince de münferit incelemeler yapılabilmektedir.

Özel hastanelerle ilgili incelemeler; gerek Kurum gerekse Sağlık Bakanlığının ilgili birincil ve ikincil mevzuatı ile Özel Sağlık Hizmet Sunucularından Sağlık Hizmeti Satın Alma Sözleşmesi hükümleri uyarınca yapılmaktadır. Denetimler esnasında Kurum zararı doğuran yahut mevzuata aykırı bir işlem tespit edildiğinde ilgili hastaneden savunma da istenerek; "il sağlık müdürlüğüne bildirim, cezai şart, fesih, yetkili Cumhuriyet Savcısına suç duyurusu gibi tedbir ve yaptırımlar uygulanmaktadır.