



T.B.M.M.

CUMHURİYET HALK PARTİSİ

Grup Başkanlığı

Tarih : 07 Ağustos 2015  
Sayı : 369

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Sigortacılık Kanununda değişiklik yapılmasına dair kanun teklifim gerekçesiyle ekte sunulmuştur. Gereğini arz ederim. 06.08.2015

Av. Mahmut TANAL  
İstanbul Milletvekili



|                                       |
|---------------------------------------|
| TBMM<br>KANUNLAR ve KARARLAR BSK.LİĞİ |
| 07 Ağustos 2015                       |
| Nomara:                               |

|                     |
|---------------------|
| TBMM<br>GENEL EVRAK |
| 07 Ağustos 2015     |
| No : 13800          |

## GENEL GEREKÇE

Anayasal güvence altına alınan dava yolu ile hak arama özgürlüğü, bir temel hak niteliği taşımasının ötesinde diğer temel hak ve özgürlüklerden gereken şekilde yararlanılmasını ve bunların korunmasını sağlayan en etkili güvencelerden birini oluşturmaktadır. Kişinin uğradığı bir haksızlığa veya zarara karşı kendisini savunabilmesinin ya da maruz kaldığı haksız bir uygulama ve işleme karşı haklılığını ileri sürüp kanıtlayabilmesinin en etkili ve güvenceli yolu, yargı mercileri önünde dava ve verilen karara karşı itiraz hakkını kullanabilmesidir. Kişilere yargı mercileri önünde dava hakkı ve verilen kararı bir üst yargı merciine inceletmek hakkı tanınması adil yargılamanın ön koşulunu oluşturur.

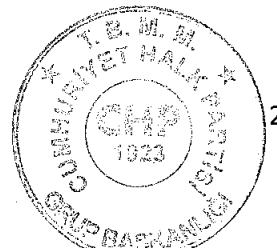
Hak arama özgürlüğü, diğer temel hak ve özgürlüklerden gereken şekilde yararlanılmasını ve bunların korunmasını sağlayan en etkili güvencelerden biri olmakla birlikte aynı zamanda toplumsal barışı güçlendiren, bireyin adaleti bulma, hakkı olanı elde etme, haksızlığı önleme uğraşının da aracıdır.

Ceza yargılamasında verilen karara itiraz ederken masraf ödeme koşuluna bağlanması, bireyin hak arama özgürlüğünü engelleyici nitelik taşıyan ve adil yargılanma hakkının özünü zedeleyici sınırlama taşıyan bu yasal düzenleme Anayasanın 2,5,10,13. ve 36. maddelerine aykırıdır.

Anayasanın 36. maddesinde ifade edilen hak arama özgürlüğü ve adil yargılanma hakkı, sadece yargı mercileri önünde davacı ve davalı olarak iddia savunmada bulunma hakkını değil, yargılama sonunda hakkı olanı elde etmeyi de kapsayan bir haktır, hakkında verilmiş bir kararı temyiz etmeyi harç yatırma koşuluna bağlanması bireylerin hak arama özgürlüğünü engelleyici nitelik taşımaktadır.

Ancak söz konusu madde ile Kırk Bin Türk Lirasına kadar olan kararlar kesinleşmiş kabul edilmektedir. Bu tutar hak arama özgürlüğü ve adil yargılanma hakkı göz önünde bulundurulduğunda çok yüksektir. Asliye hukuk mahkemelerinde, iş mahkemelerinde veya asliye ticaret mahkemelerinde temyiz sınırı 1.690 Türk Lirası iken söz konusu yasal düzenlemede sınırın 40.000 Türk Lirası Anayasanın eşitlik ilkesine aykırıdır.

İşbu kanun teklifim ile Anayasa'nın 2, 5, 10, 13, 36. maddelerine aykırı olan 5684 sayılı Sigortacılık Kanunu'nun 30. Maddesinin 12'nci fıkrasındaki Anayasa'ya aykırı hükümlerin kaldırılarak değiştirilmesi ve Anayasa'ya uyumlu hale getirilmesi amaçlanmıştır.



## MADDE GEREKÇELERİ

**MADDE 1-** İşbu kanun teklifi ile Anayasa'nın 2, 5, 10, 13, 36. maddelerine aykırı olan 5684 sayılı Sigortacılık Kanunu'nun 30. Maddesinin 12'nci fıkrasındaki Anayasa'ya aykırı hükümlerin kaldırılarak değiştirilmesi ve Anayasa'ya uyumlu hale getirilmesi amaçlanmıştır.

**MADDE 2-** Yürürlük maddesidir.

**MADDE 3-** Yürütme maddesidir.

