



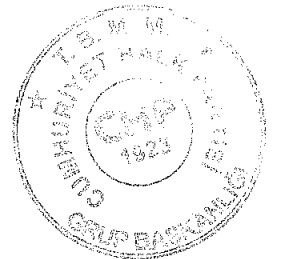
T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih : 1.3 Temmuz 2015
Sayı : 95

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

24. Dönemde TBMM Başkanlığına verilmiş bulunan 2/709 Esas Numaralı Kanun Teklifimi yeniliyorum.

Saygılarımla arz ederim.


Dr. M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul milletvekili



TBMM KANUNLAR ve KARARLAR BSK.LİĞİ
14 Temmuz 2015
Numara:

TBMM GENEL EVRAK
14 Temmuz 2015
No: 8137



T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih: 19.06.2012
Sayı: 447

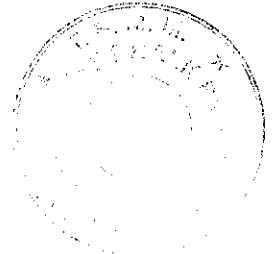
TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

"5237 Sayılı Türk Ceza Kanunu'nda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifim"
ve gerekçesi ektedir.

Gereğini saygılarımla arz ederim.

Dr. M. Sezgin TANRIKULU
C.H.P. İstanbul Milletvekili

TBMM BAŞKANLIĞI				
Tali Komisyon				
Esas Komisyon	Adalet			
Tarih:	26 Haziran 2012		E. No: 2/709	
Yen. Uzm.	Bşk. Yrd.	Başkan	Gn. Sek. Yrd.	Gn. Sek.
	76		16	16
TBMM				



GENEL GEREKÇE

26.09.2004 tarih ve 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu ve ilgili yasalar, yasalasma sürecinde bir önceki döneme nazaran önemli değişiklikler getirmiş olsa dahi, gerek yasalasma sürecinde gerekse de zaman içerisinde özellikle uygulamadaki sorunlar nedeniyle doğan ihtiyaçlar sonrasında önemli değişikliklere ihtiyaç duymaktadır.

Bilindiği üzere suç ve suçluluk oranının azaltılması ve/veya engellenmesi bir devletin ceza politikasıyla doğrudan ilişkilidir. Başka bir anlatımla, sadece cezalandırmaya yönelik ve ceza tehdidiyle toplumsal düzenin sağlıklı bir şekilde tesis edilemeyeceği ortadadır. Ceza politikasının önleyici özelliğinin işlevinin artırılması gerektiği de tüm şüphelerden uzaktır. Özellikle son yıllarda artan suç ve suçluluk oranı 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu ve ilgili mevzuatın ciddi zaafı bulunduğunu göstermektedir. Bu nedenledir ki, özellikle temel insan hak ve özgürlükleri bağlamında önemli değişiklikler yaparak suç ve suçluluğun azaltılması ve olabildiğince önlenmesi sağlanabilecektir.

Ülkemizin de taraf olduğu Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi, İnsan Hakları Evrensel Bildirgesi, Birleşmiş Milletler Siyasal ve Medeni Haklar Sözleşmesi gibi büyük önem arz eden uluslararası sözleşmelerin Anayasamızın 90. Maddesi'nde yer alan açık düzenlemeye rağmen iç hukukta neredeyse uygulanmadığı, uygulayıcıların bu konuda azımsanmayacak ölçüde zaaflarının bulunduğu değerlendirilmektedir. Bu aşamada yapılacak değişikliklerde gerek iç hukukumuzda üstün tutulması gereken uluslararası sözleşmelerden gerekse de Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi kararlarından istifade etmek gerekmektedir.

Bütün bu sebeplerle, “düşünce ve ifade özgürlüğü” ile “din ve vicdan hürriyeti” özelinde insan hak ve hürriyetlerinin geliştirilmesi, “basın özgürlüğü”nün sağlanması ve geliştirilmesi amacıyla işbu kanun teklifi hazırlanmıştır.



MADDE GEREKÇELERİ

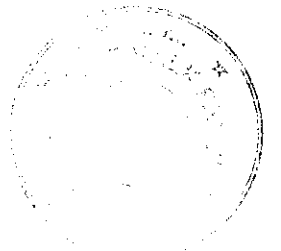
MADDE 1 - Bir suça teşebbüsün cezalandırılabilmesi için, amaçlanan suça ilişkin eylemin sonuç doğurmaya elverişli vasıtalarla ve etkili kişiler tarafından gerçekleştirilmesi gerekmektedir. Oysa ki, maddenin mevcut halinde, herhangi bir davayla ilgili görüş beyan eden veya olumlu/olumsuz eleştiride bulunan her kişi hakkında cezalandırma yoluna gidilebilmektedir. Buradan hareketle, düşünce ve ifade özgürlüğünü gerçekleştirmek amacıyla ve yargı kararlarının/işlemlerinin de değerlendirmeye ve eleştiriye tabi tutulabileceği görüşü ile belirtilen değişiklik teklifi hazırlanmıştır. Hazırlanmış olduğumuz öneride yargılamanın kurucu unsuru olduğu halde madde metninde yer almayan "avukatlar" da metne eklenmiştir. Buna ek olarak, soruşturma veya kovuşturma aşamasında herkesin değerlendirme yapabilmesi ve eleştiri hakkı tanınmış olmakla birlikte, uluslararası sözleşmelerle de korunması gereken düşünce ve ifade özgürlüğünün tesisi amaçlanmıştır.

Bu noktada önemle belirtmek gerekir ki, önerimizde kamuoyuna mal olmuş ve gerek toplum içinde gerekse de basın içerisinde sıkça tartışılan/tartışılması gereken ve sonuçlarıyla tüm toplumu etkileyebilecek nitelikteki davalar ve soruşturmalar istisna kapsamına alınmıştır. Zira anılan türden davaların veya soruşturmaların kamuoyuna mal olduktan sonra sadece beyanlarla etkilenebilecek durumda olmadığı aşikardır. Bu nedenledir ki, özellikle kamuoyu tarafından yakından takip edilen davalar ve soruşturmalar hakkında değerlendirme yapmak veya eleştiride bulunmak kamuoyunun en tabii haklarından biridir.

Önem arz eden değişikliklerden birisi de ikinci fıkrada yer alan teşebbüsün basın ve yayın yoluyla gerçekleştirilmesi halinde cezanın yarı oranında arttırılmasına ilişkin bölümdür. Önerimizde bu bölüm tamamen yürürlükten kaldırılmaktadır. Zira basın özgürlüğünün ülkemizde gerçek anlamda tesis edilmesi gerekliliği aşikardır. Kaldı ki, 21. Yüzyılda özellikle internet, sosyal medya gibi araçlarla iletişimin üst seviyeye çıktığı bir ortamda basın ve yayın organlarına bu yönde bir sansür veya engelleme gerçekleştirilmesi kabul edilemez bir durumdur.

MADDE 2- Yürürlük Maddesidir.

MADDE 3- Yürütme Maddesidir.



5237 SAYILI TÜRK CEZA KANUNU'NDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TEKLİFİ

MADDE 1- 26/9/2004 tarihli ve 5237 Sayılı Türk Ceza Kanunu'nun "Adil Yargılamayı Etkilemeye Teşebbüs" başlıklı 288 inci maddesinin 1 inci fıkrasında "hakim" kelimesinden sonra gelmek üzere "avukat" kelimesi eklenmiş; "bilirkişi veya tanıkları etkilemek amacıyla" ibaresinden sonra gelmek üzere, "değerlendirme ve eleştiri sınırlarını aşacak ve adil yargılamayı etkileme sonucunu doğurmaya elverişli şekilde" ibaresi eklenmiş; alenen sözlü veya yazılı beyanda bulunan" ibaresinden sonra gelmek üzere "adil yargılamayı etkileyecek nitelikteki etkin kişiler" ibaresi eklenmiş; 1 inci fıkranın sonuna gelmek üzere "Hakkında gizlilik kararı bulunmayıp, dosya içeriği ve yürütülen işlemler artık kamuoyunca bilinir hale gelen soruşturma ve kovuşturmalar bu madde kapsamı dışındadır." cümlesi eklenerek; maddenin 2 inci fıkrası yürürlükten kaldırılmıştır.

MADDE 2- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

