



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Sayın Kenan İPEK** tarafından Anayasanın 98. ve İçtüzüğü'nün 99. Maddesi gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.


Nihat AKDOĞAN
Hakkâri Milletvekili

Türkiye yargı sistemin üzerindeki vesayet anlayışının iktidarlar tarafından devam ettirilmesi demokrasi rejimin en önemli sorunu olmaya devam etmektedir. Türkiye de siyasi kutuplaşmaların keskin ve uç noktalarda olması, siyasal iktidarların varlıklarını devam ettirme ve topluma hükmetme adına yargı sistemini kendi anlayış ve çıkarları doğrultusunda dizayn etmesine neden olmaktadır. Son yıllarda bu kutuplaşmanın giderek derinleşmesi bu dizaynı daha da belirginleştirmektedir.

AKP İktidarı, varlığını devam ettirmek adına yargı sistemin en tepe organı olan HSYK'yı kendi çıkar ve ideolojisine göre düzenlemektedir. Bu düzenlemenin en önemli uygulaması ise, Türkiye yargı sistemin omurgası niteliğini taşıyan ağır ceza mahkemelerine nitelik esası gözetilmeksizin kendi düşüncesine yakın, genç ve tecrübesiz hakim ve savcıların atanmasıdır. Nitekim, nitelik ve liyakat sistemi göz ardı edilerek tamamen siyasi hesaplara dayanarak ataması yapılan hakim ve savcılar kendi iradeleriyle kararlar vermesi düşünülemez. Verilen kararlar siyasal iktidarın uygulamalarına paralel nitelikte olması kaçınılmazdır. Bu yönde toplumda ciddi kuşklar söz konusu olup yargıya olan güvensizlik daha da artmaktadır.

Yargılama sisteminde ki bir diğer önemli sorun ise, siyasi toplumsal olaylarda veya herhangi bir suçtan şüpheli ya da sanık olarak yakalanan çocukların yargılama aşamalarında kolluk görevlinin yargılama süreçlerine dâhil olmasıdır. Özellikle ağır cezada görülen çocuk davalarında davanın bütün aşamasında, çocukların psikolojik durumu göz ardı edilerek kolluk görevlinin hazır bulundurulması, yargılanan çocuk üzerinde psikolojik bir baskı oluşturularak yargılamanın seyrine etki edilmeyi amaçlanmaktadır. Bu uygulama çocuğun kendini savunmada ve adil yargılanmanın gerçekleşmesi engellenmektedir. Oysa, "*Çocuk Koruma Kanununun Uygulanmasına İlişkin Usûl Ve Esaslar Hakkında Yönetmelik*"te çocuk duruşmasıyla ilgili olarak; *Çocukların duruşmaları kapalı yapılır; hükmü de kapalı duruşmada açıklanır. Çocuk, velisi, vasisi, mahkemece görevlendirilmiş sosyal çalışma görevlisi, çocuğun bakımını üstlenen aile ve kurumda bakılıyorsa kurumun temsilcisi duruşmada hazır bulunabilir*" şeklinde duruşmada kimlerin olabileceğini açıkça

belirtilmiştir. Ayrıca bu yönetmelikte; “Mahkeme veya hâkim, çocuğun sorgusu veya çocuk hakkındaki diğer işlemler sırasında çocuğun yanında sosyal çalışma görevlisi bulundurabilir. Sosyal çalışma görevlisi, çocuğa bu süreçte haklarını öğretmek, yargılama süreci hakkında bilgilendirmek ve kendini güvende hissetmesi, süreci anlaması ve görüşlerini serbestçe ifade etmesi için ona yardım etmekle görevlidir.” Şeklinde de belirtilmiştir.

Bu bağlamda:

- 1- Demokrasi rejimin temel varlığı olan yargı sistemin tam bağımsızlığını sağlamaya yönelik yeni yasama döneminde Meclis Genel Kurulu’nda görüşülmesi için herhangi bir çalışma söz konusu mudur? Böylesi bir çalışmanın olması durumunda nasıl bir takvim nasıl işleyecek?
- 2- Toplumun tamamını yakından ilgilendiren kararların verildiği ağır ceza mahkemelerine genç hakim ve savcıların atanmasıyla ilgili uygulanma devam etmekte midir? Böylesi önemli bir mahkemeye nitelik unsuru göz ardı edilerek genç ve yargılama tecrübesi olmayan hakim ve savcıların atanma gerekçesi nedir?
- 3- Son bir yılda yeni atanan hakim ve savcıların sonuçlandığı davaların kaç bir üst mahkeme ya da Yargıtay tarafından bozulmuştur? Bozulan ya da yeniden görüşülmesi istenilen davalar hakkında bakanlığınızın ya da HSYK’nın incelemesi olmuş mudur?
- 4- Bütün Türkiye genelinde ağır ceza mahkemelerinde otuz(30) yaşın altında kaç hakim ve savcı görev yapmaktadır? Bu oranın bölgelere ayrımı nasıldır?
- 5- Önemli toplumsal ve siyasi olaylarda yakalanan şüpheli ya da sanık çocukların yargılama esnasında polisin hazır olması kanuni bir uygulama mıdır? Eğer kanuni bir uygulama ise bu durumla ilgili mevzuat hangisidir? Ve gerekçesi nedir?
- 6- Çocuk Koruma Kanununun Uygulanmasına İlişkin Usûl Ve Esaslar Hakkında Yönetmelik’te kolluk görevlinin yargılama aşamalarında hazır bulunması için herhangi bir hüküm yok iken neden çocuk yargılamaların bütün aşamasında kolluk görevlisi hazır bulundurulmaktadır?
- 7- Önemli siyasi toplumsal olaylarda ya da herhangi suçtan yakalanan çocukların yargılanmasındaki bu uygulama sadece belirli iller için mi geçerli yoksa bir bütün uygulama mıdır? Bu uygulamanın illere göre istatistiği var mıdır?