



T.C.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Tarih : 07 Eylül 2015
Sayı : 1333

2001

2

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA,

Aşağıda yer alan sorularımın Çevre ve Şehircilik Bakanı İdris Güllüce tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygı ile dilerim.

3.09.2015

Şenal Sarıhan

Ankara Milletvekili

Basında, Ankara'da Orman ve Su İşleri Bakanlığı'na ait olan ve içinde tarihi Şap Enstitüsü'nün de bulunduğu arazide, Bakanlık binası inşaatı için imar değişikliğine gidilmiş olduğu yönünde haberler yer almış bulunmaktadır. İlgili haberlerde Orman ve Su İşleri Bakanlığı Genel Müdürlüğü'nün mevcut arazisinin, Cumhurbaşkanlığı Yerleşkesi'ne tahsis edilmesi sonrasında, Tarım ve Köy İşleri Bakanlığı'na ait olan ilgili arazinin Orman ve Su İşleri Bakanlığı'na tahsis edilmiş olduğu, bu tahsis sonrasında Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın istemi üzerine, arazinin bulunduğu Ankara ili, Çankaya ilçesi, Çukurambar Mahallesi 27035 ada 7 no'lu parselde ait 1/5000-1/1000 ölçekli imar planında değişiklik yapılmış olduğu ve 0.25 olan inşaat yapma hakkının 10 kat artırılarak 2.5'a çıkarıldığı, böylelikle 30 bin metrekare inşaat izni olan alanda, 300 bin metrekare inşaat yapılabilmesine olanak yaratıldığı bilgileri yer almaktadır.

Ankara'da binlerce ağacın yer aldığı 120 bin metrekarelik bu alanda, hukuka aykırı olarak 10 kat inşaat yoğunluk artışına gidilmiş olmasının binlerce ağacın kesilmesine, bir doğa ve çevre katliamının yaşanmasına ve Ankara'nın en işlek ana yollarından olan Eskişehir Yolu'nda büyük bir trafik yoğunluğunun oluşmasına yol açacağı ortadadır. Bu durum bireylerin sağlıklı bir çevrede yaşama, rahat ve güvenli ulaşım ve kent olanaklarından yararlanma haklarına aykırılık oluşturmaktadır.

Bu kapsamda;

1) Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın bu imar değişikliğiyle ilgili görüş almak üzere Ankara Büyükşehir Belediyesi'ne yazmış olduğu 7 Temmuz 2015 tarihli yazısına, Belediye İmar Müdürlüğü'nün vermiş olduğu karşılık yazısında hangi görüşlere yer verilmiştir?

2) Ankara Büyükşehir Belediyesi İmar ve Şehircilik Dairesi'nin hazırladığı raporda yer almış olan: "Çevre ve Şehircilik Bakanlığının yazısında sadece 27035 ada 7 nolu parselle ilişkin görüşümüz istenirken, yapılan değişikliğin onama sınırının 7 nolu parsel dışında 8, 9 ve 10 nolu parselleri ve çevresini de kapsamakta olduğu" yönündeki iddia doğru mudur?

2001

- 3) Arazinin, İmar Planına esas jeolojik etüt raporunun olmadığı ve maliki olan Milli Emlak Müdürlüğü'nün görüşünün alınmadığı yönündeki iddialar doğru mudur?
- 4) Arazide bulunan Şap Enstitüsü'nün taşınmasına yönelik plan ve program hazırlanmış mıdır?
- 5) Plan değişikliği ile yola cephesi olmayan bir parsel üretilmesi ve iki ayrı resmi kurum alanı oluşturulması mümkün bulunmakta mıdır?
- 6) Plan değişikliğinde istenen inşaat alanı artışının hangi resmi kurum için kullanılacağı açıkça belirtilmiş midir?
- 7) Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tüm çekincelere rağmen imar değişikliği talebini neden ısrar ile Büyükşehir Belediye Meclisi'ne havale etmiştir? Bu işlem ile amaçlanan kamusal yarar nedir?
- 8) Büyükşehir Belediye Meclisi'nde CHP, MHP ve BBP'li meclis üyelerinin ret oylarına rağmen, 14 Ağustos 2015 tarihinde oy çokluğuyla onaylanan değişiklik planını uygulamak ve Ankara'nın ender kalan ormanlık alanında böylesine büyük bir inşaatı yapmak yerine, Bakanlık binasını şehrin dışında uygun bir yerde inşa etmek, kamu yararı açısından daha uygun değil midir?