



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Milli Eğitim Bakanı Sayın Nabi AVCI** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını, Anayasanın 98. ve İçtüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince saygıyla talep ederim.

Orhan SARIBAL
Bursa Milletvekili

652 sayılı Milli Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 37 nci maddesinin 8 inci fıkrası; 6528 sayılı Kanunun 22 nci maddesiyle “Okul ve Kurum Müdürleri, İl Millî Eğitim Müdürünün teklifi üzerine, Müdür Başyardımcısı ve Yardımcıları ise Okul veya Kurum Müdürünün inhası ve İl Millî Eğitim Müdürünün teklifi üzerine Vali tarafından dört yılığına görevlendirilir. Bu görevlendirmelerin süre tamamlanmadan sonlandırılması, süresi dolanların yeniden görevlendirilmesi ile bu fıkranın uygulanmasına ilişkin diğer usul ve esaslar yönetmelikle düzenlenir. Bu fıkra kapsamındaki görevlendirmeler özlük hakları, atama ve terfi yönünden kazanılmış hak doğurmaz.” şeklinde değiştirilmiştir.

Aynı şekilde 6528 sayılı Kanunun 25 inci maddesiyle 652 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye Geçici 10 uncu madde eklenmiş olup; Geçici 10 uncu maddenin 8 inci fıkrası şu şekildedir: “Bu maddenin yürürlüğe girdiğı tarih itibarıyla halen Okul ve Kurum Müdürü, Müdür Başyardımcısı ve Yardımcısı olarak görev yapanlardan görev süresi dört yıl ve daha fazla olanların görevi, 2013-2014 ders yılının bitimi itibarıyla başka bir işleme gerek kalmaksızın sona erer. Görev süreleri dört yıldan daha az olanların görevi ise bu sürenin tamamlanmasını takip eden ilk ders yılının bitimi itibarıyla başka bir işleme gerek kalmaksızın sona erer.”

652 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye dayalı olarak Kanun Millî Eğitim Bakanlığına Bağlı Eğitim Kurumları Yöneticilerinin Görevlendirilmelerine İlişkin Yönetmelik çıkarılarak 10 Haziran 2014 gün ve 29026 sayılı Resmi Gazetede yayımlanmıştır.

Yönetmeliğin bir dizi hükmünün öncelikle yürütmesinin durdurulması, daha sonra iptaline karar verilmesi istemiyle, Eğitim-Sen’in de içerisinde olmak üzere, eğitim ve bilim hizmetleri hizmet kolunda örgütlü sendikalar tarafından bir dizi dava açılmıştır. Danıştay 2. Dairesi’nin bu davalarda yürütmenin durdurulması isteğinin reddine karar vermiş; red kararları üzerine Danıştay İdari Dava Daireleri Kuruluna başvurularak itiraz edilmiştir.

Bu itirazlardan birinde Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu’nun 18.2.2015 gün ve E.2014/1151 sayılı kararıyla, Yönetmelikte “Müdür başyardımcılığı ve müdür yardımcılığı görevlendirilmesi” başlıklı 23. maddesinin 1. fıkrasında hiçbir ölçüt ve duyuruya yer verilmemesine ilişkin eksik düzenlemenin, Yönetmeliğin 10/9 hükmünde yer alan “Müdür

görevlendirmesi yapılan eğitim kurumlarına müdür başyardımcısı ve müdür yardımcısı görevlendirmeleri yeni görevlendirilen müdürün inhası, il milli eğitim müdürünün teklifi ve valinin onayı ile yapılır.” ibaresinin ve Yönetmeliğin ekinde yayımlanan Ek-1 Görev Süreleri Uzatılacak Eğitim Kurumu Müdürleri İçin Değerlendirme Formu’nun “Açıklama” başlıklı kısmının 3. maddesinde “en az altı ay çalışmış olma” şartının İlçe Milli Eğitim Müdürü, Eğitim Kurumundan Sorumlu Şube Müdürü ve İnsan Kaynaklarından Sorumlu Şube Müdürleri İçin aranmamasına ilişkin eksik düzenlemenin ibarelerinin yürütmesi durdurulmuştur.

652 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye aykırı olarak 4 yıllık görev süresi dolmadığı halde müdür başyardımcısı/müdür yardımcılarının görevlerine devam etmelerinin engellenmesinin hukuka aykırı olduğu; hiçbir ölçüt ve duyuru olmadan eğitim kurumlarına okul müdürünün teklifi, milli eğitim müdürünün inhası ve Valilik Oluruyla müdür başyardımcısı ve müdür yardımcısı atanmasının hukuka aykırı olduğu; yine tartışmalı ve hukuka aykırı biçimde atanan ve henüz 6 ay süreyle görev yapmayan şube müdürlerinin, okul müdürlerinin görev sürelerinin uzatılıp uzatılmayacağına karar vermesinin hukuka aykırı olduğu Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu’nun anılan kararıyla saptanmıştır.

Bu çerçevede;

1. Görevden alınan müdürler, açtıkları davaları kazanıp yürütmeyi durdurma kararı almalarına rağmen, mahkemelerin bilimsel bulmadığı performans kriterlerine göre yeniden değerlendirilip bu kez daha düşük puanlar verilerek 2 gün içinde neden görevden alınmaktadırlar? Bu durum yurttaşın hukuka olan güvenini zedelememi?
2. Danıştay, okul müdürleriyle en az 6 ay birlikte çalışmayan şube müdürlerinin onlara puan vermesini hukuka aykırı bularak iptal etmiştir. Bu iptal kararı neden uygulanmamaktadır? Bu karar gereği 2014 eğitim öğretim yılı başında yine şube müdürleriyle en az 6 ay birlikte çalışmamış yeni atanan okul müdürlerinin de görevden alınması gerekmez mi?
3. 4 yılını doldurmayan müdür yardımcılarını yeni atanan müdürler tarafından yönetmelik ihlal edilerek görevden alınmışlardır. Danıştay kararıyla bu uygulamanın da iptal edilmesine rağmen ilgili müdür yardımcılarını neden görevlerine başlatılmamaktadır?