



27.07.2015

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Karaburun Yarımadası, 1. derece doğal SİT alanlarıyla Türkiye'nin 305 Önemli Doğa Alanı'ndan biridir. Zengin ekosistemiyle önemli bir biyolojik çeşitliliğe sahiptir. Yarımada, uluslararası sınıflandırmalarda nesli tükenmekte olan kategorisinde yer alan türler de dahil olmak üzere nadir bitki ve hayvan türüne evsahipliği yapmaktadır.

Karaburun yarımadasında Çevre ve Şehircilik Bakanlığının verdiği ÇED kararlarıyla, enerji ve tabii kaynaklar bakanlığının ve EPDK'nın üretim lisansı uygulamalarıyla dünya mirasları ve ülke değerleri yok edilerek insanlık suçu işlenmektedir.

T.C Çevre ve Şehircilik Bakanlığı, ÇED süreçlerin de Halkın ve yerel paydaşların görüşlerini yok saymaktadır. ve 14/07/2015 tarihinde Yaylaköy'de Bakanlık ve firma temsilcilerinin köylülerle yapacağı duyurulan "Halkın Katılımı Toplantısı"na Karaburunluların itirazı ve güçlü protestoları damga vurmuştur. İzmir milletvekilleri, belediye başkanları, Karaburun kent konseyi temsilcileri ve yöre halkının katılımıyla toplantı yaptırılmamış ve ilgililerce tutanaklar da imzalanmıştır.

ÇED Raporlarında halkın protestolarla katılmadığı "Halkın Katılımı" toplantılarına halk katılmış gibi yer verilmektedir..

Bu toplantılarda halkın tutanaklara şerh koymalarına bakanlık yetkilileri tarafından izin verilmemektedir. Halk kendi katılmama tutanağını imzalamakta ve Bakanlığa göndermektedir. Gönderilen bu tutanakların, bilimsel raporlarla desteklenen itiraz gerekçe yazılarının hiçbirisi ÇED raporlarına yansıtılmamaktadır.

Aşağıdaki sorularımın Çevre ve Şehircilik Bakanı Sayın İdris Güllüce tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.

Tacettin BAYIR
İzmir Milletvekili

1. ÇED Yönetmeliğinde tanımlanan "Halkın Katılımı" bir prosedürü tamamlamanın dışında ne anlama gelmektedir?

Yasal olarak ÇED raporlarında bulunması gereken "Çevresel Etki Değerlendirmesi Genel Formatı- Bölüm IV: Halkın Katılımı" bölümünün Rapordan tümüyle çıkarılıyor mu? Halkın görüşlerinin tamamen silindiği raporlar nihai olarak mı kabul ediliyor?

2. ÇED Değerlendirmesinin amacı bir firmanın yatırımına izin vermek için midir? Yoksa, yatırımın çevre ve sosyal yaşam üzerindeki toplam ve çarpan etkisinin değerlendirilerek, doğanın ve yerel halkın korunmasını sağlamak için midir?

- Danışmanlık firmalarının ÇED Yönetmeliği çerçevesindeki yetki belgelerinin geçerliliğinin yasal statüsü nedir? Karaburun Yarımadası yaşayanlarının, Kent Konseyi aracılığıyla Bakanlığa ilettiği, “karasal alanı ve denizlerinin, sahip olduğu zengin ve nadir biyoçeşitlilik ve henüz kirletilmemiş olmak özelliğinden dolayı ayrı öneme sahip olduğu dikkate alınarak, projelerin Karaburun Yarımadası’nın bütünü üstündeki **toplam ve çarpan çevresel ve sosyal etkilerin** dikkate alınması, kümülatif etki değerlendirmesinin genel standart ve uygulamaların dışında değişik disiplinlerden bilim insanlarınınca bağımsız bir değerlendirmeyle yapılması talebine bugüne kadar neden yanıt verilmemiştir?
3. Karaburun Yarımadasında ÇED başvurusu Bakanlığınızca uygun görülmemiş tek bir yatırım var mıdır? T.C Çevre ve Şehircilik Bakanlığı, firmaların ÇED süreçlerini onaylama mercii midir? Yoksa çevreyi ve sosyal yaşamı koruma sorumluluğu da var mıdır?
 4. T.C Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Tabiat Varlıklarını Koruma Genel Müdürlüğü’nün Ağustos 2013 yılında hazırladığı İzmir “ Karaburun Yarımadası” Öneri Özel Çevre Koruma Bölgesi İnceleme ve İlan Gerekçe Raporuyla söz konusu alanın “Özel Çevre Koruma Bölgesi” ilan edilmesine yönelik ilgili Bakanlık ve kamu kurumlarından görüşler alınmıştır. 5 Bakanlık ve 5 Kamu Kurumunun “Özel Çevre Koruma Bölgesi” ilan edilmesine yönelik olumlu görüş bildirdiği yalnızca T.C Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı’nın olumsuz görüş verdiği rapor, Bakanlar Kuruluna sunulmayı beklemektedir. Karaburun Yarımadası için hayati önem taşıyan bu karar bakanlar kuruluna ne zaman sunulacaktır? Bakanlık olarak bu konuda bir girişimde bulunmayı düşünmüyor musunuz?
 5. Karaburunla ilgili Bakanlığınıza bağlı Tabiat Varlıklarını Koruma Genel Müdürlüğü, tüm karasal alanı ve çok önemli bir denizel alanının özel çevre koruma alanı ilan edilmesi için bakanlar kuruluna sunulmak üzere Ağustos 2013 tarihinde teklif raporu hazırlamıştır. Karaburun Yarımadasında, aynı Bakanlık hangi ilke ve kuraldan yola çıkarak, yarımadanın %61’ini tek bir firmanın RES projesine ÇED uygunluğu verebiliyor? Ve yarımadanın karasal ve denizel alanlarını parsel parsel firmalara tahsis edebiliyor? Bu uygulama bakanlığınız teşkilatının uyumlu çalışmadığının bir göstergesi değil midir?
 6. Halkın geçim kaynaklarının (yerel balıkçılık, zeytin, mandalina, nergis, enginar üreticiliği, keçi yetiştiriciliği doğayla barışık turizmcilik), nadir flora ve fauna varlığının yok edilmesinin bedeli hesaplanabilmiş midir? Böyle bir hesap kimler için kimin yetkisindedir?
 7. Türkiye’nin, uluslararası anlaşmalarla da korumayı taahhüt ettiği Akdeniz fokları, deniz çayırlarının, nadir kuş varlığının ve doğal bitki örtüsünün yok edilmesinin, Bu insafsızca verilen ÇED kararlarıyla yok edilmesinin sorumluluğu kimindir?
 8. ÇED raporlarında makilik olarak tanımlanan, ancak çok sayıda endemik ve uluslararası ticareti yasaklanmış olan türü kapsayan değerli bitki örtüsü (15’i endemik, 4’ü nadir, 5’i nesli tehlikede olmak üzere 384 tür bitki) yarımada’nın bitki varlığı zenginliğidir. **Makilerin yok olmasıyla ortaya çıkan bitki örtüsü çölleşmenin habercisi olan friganadır. Engebeli doğal yapıya sahip**

Yarımadada, bu kadar geniş alanlarda bitki örtüsünün sıyrılması erozyon riskini de önemli ölçüde arttırmıyacak mıdır?

9. EPDK'nın RES Projeleri için verdiği üretim lisansları 49yıllıktır. RES'lerin ve balık çiftliklerinin ekonomik ömrü ise 20-25 yıl olarak bilinmektedir. Kendi doğal değerleriyle, kadim kültürü ve özgün tarımsal ürünleriyle, kırsal/ekoturizm potansiyeliyle Karaburun önemli bir ekonomik değere de sahiptir. Yerel kırsal kalkınma potansiyeli yok edilerek, salt firma çıkarları doğrultusunda verilen izinler devletin görevlerini tartışmalı hale getirmez mi ?