

T.C.
ADALET BAKANLIğI
Kanunlar Genel M¼d¼rl¼đ¼

Sayı : 56020453/2015-610.01-E.324/1119/4985

Konu : Yazılı soru önergesi

08/09/2015

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIğINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 27/07/2015 tarihli ve 43452547-120.00-7554 sayılı yazı.

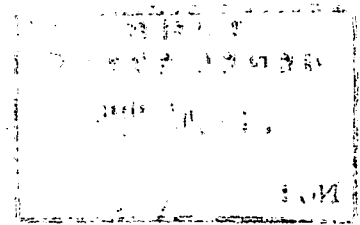
İlgi yazınız ekinde alınan, Şırnak Milletvekili Faysal Sarıyıldız tarafından Bakanlığımıza yöneltip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/162 Esas Nolu soru önergesine ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Kenan İPEK
Bakan

EK:

Soru önergesi cevabı (1 adet)



T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2015-610.01-E.324-1118/4984
Konu : Yazılı soru önergesi

08.109/2015

Sayın Faysal SARIYILDIZ
Şırnak Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/162 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının;

1- "Yargı yetkisi" kenar başlıklı 9. maddesinde, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız mahkemelerce kullanılacağı,

2- "Mahkemelerin bağımsızlığı" kenar başlıklı 138. maddesinin birinci fıkrasında, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri; ikinci fıkrasında, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği, genelge gönderemeyeceği, tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin, mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu; bu organlar ve idarenin, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği,

Hükümlerine yer verildiği malûmlardır.

Belirtilen hükümler çerçevesinde, Anayasanın 9. ve 138. maddelerindeki yetki ve teminata dayalı olarak görev yapan bağımsız mahkemelerce verilen ara karar, karar ve hükümlerin hukukî dayanakları ile gerekçelerine dair Bakanlığımızda bilgi bulunmadığı gibi, sözü edilen karar ve hükümlerin olağan yargısal denetimi de, başvuru usulü ve şartları ilgili kanunlarda gösterilen yargı mercilerine aittir.

Bu kapsamda, yargılamaların yürütülmesinde tüm yetki ve sorumluluk yargı mercilerine ait olup, Bakanlığımız veya herhangi bir makam, organ, merci veya kişi tarafından müdahalede bulunulması söz konusu olamaz.

II- A) Türk ceza mevzuatında "tutsak" kavramı, ceza infaz kurumlarında ise bu kavrama dayalı bir sınıflandırma bulunmamaktadır. Ceza infaz kurumlarına, haklarındaki mahkûmiyet hükümleri kesinleşerek infaz aşamasına geçen "hükümlü"ler ile mahkemelerce verilmiş tutuklama kararlarına dayalı olarak "tutuklu"lar alınmaktadır.

B) Ceza ve güvenlik tedbirlerinin infazına ilişkin mevzuat hükümleri, tüm ceza infaz kurumlarında, hükümlülerin ırk, dil, din, mezhep, milliyet, renk, cinsiyet, doğum, felsefi inanç, millî veya sosyal köken ve siyasi veya diğer fikir yahut düşünceleri ile ekonomik güçleri ve diğer toplumsal konumları yönünden ayırım yapılmaksızın ve hiçbir kimseye ayrıcalık tanınmaksızın uygulanmaktadır. Gerek yüksek güvenlikli kurumlarda gerekse diğer kapalı ceza infaz kurumlarında tecrit ve izolasyon uygulanan hükümlü ve tutuklu bulunmamaktadır.

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

III- Ceza infaz kurumları; yargı denetimi kapsamında 4675 sayılı İnfaz Hâkimliği Kanunu ile oluşturulan infaz hâkimleri; idarî denetim kapsamında Adalet Bakanlığı müfettişleri ile Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğü hâkim ve kontrolörleri; sivil toplum kuruluşlarının denetimi kapsamında 4681 sayılı Ceza İnfaz Kurumları ve Tutukevleri İzleme Kurulları Kanunu hükümleri gereğince oluşturulan izleme kurulları ile 6332 sayılı Türkiye İnsan Hakları Kurumu Kanunu hükümleri gereğince Türkiye İnsan Hakları Kurumu İşkence ve Kötü Muameleyle Mücadele Birimi; parlamento denetimi kapsamında Türkiye Büyük Millet Meclisi İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu ya da araştırma komisyonlarının başkan ve üyeleri; uluslararası denetim kapsamında Avrupa İşkencenin Önlenmesi Sözleşmesi gereğince Avrupa İşkenceyi Önleme Komitesi tarafından denetlenmesinin yanı sıra, Avrupa Konseyi İnsan Hakları Komiserliği ve Birleşmiş Milletler Keyfi Tutuklamalar Çalışma Grubu tarafından denetlenmektedir.

Ayrıca, Birleşmiş Milletler İşkenceye Karşı Sözleşmeye Ek İhtiyari Protokolün (OPCAT) onay süreci 27/09/2011 tarihi itibarıyla tamamlanmış ve Ek Protokol 27/10/2011 tarihinde Ülkemiz bakımından yürürlüğe girmiştir. Bilindiği üzere, Ek Protokol çerçevesinde kişilerin özgürlüklerinden yoksun bırakıldığı gözaltı merkezleri ve ceza infaz kurumlarına Ek Protokolde belirtilen denetleme organınca ziyaretler düzenlenebilecektir.

Ceza infaz kurumları, yukarıda belirtilen hem ulusal hem de uluslararası bağımsız kuruluşlar tarafından periyodik aralıklarla haberli ve habersiz olarak ziyaret edilmekte, hükümlü ve tutukluların sağlık ve yaşam koşulları, iç güvenlik, sevk ve nakil işlemleri ile ilgili aksaklık ve eksiklikler yetkili mercilere bildirilmektedir.

Hükümlü ve tutuklular tarafından doğrudan veya sivil toplum örgütleri, resmî ya da özel insan hakları kuruluşları tarafından ceza infaz kurumlarımızda yaşandığı iddia olunan, insan onuruna yakışmayan keyfi uygulama iddiaları hakkında yapılan başvurular titizlikle incelenmekte, adli ve idarî yönden yapılan soruşturmalar sonucunda kusur ve ihmali olan görevliler hakkında yasal gereğine titizlikle tevessül edilmektedir.

IV- Ceza infaz kurumlarında, adli yönden suç teşkil eden tüm eylemler yargı mercilerine intikal ettirilmekte olup, soru önergesinde bahsi geçen, ceza infaz kurumlarında işlenen mala zarar verme suçuyla ilgili istenilen ayrıntıda istatistiki veri bulunmamaktadır.

V- A) Osmaniye Cumhuriyet Başsavcılığıyla yapılan yazışmaya verilen cevapta;

Soru önergesinde adı geçen şahıslara kuruma alındıkları sırada bir adet nevresim takımı ve battaniyenin verildiği, şahısların 23/10/2014 tarihinde kendilerine verilen nevresim takımlarını jiletli tellere attıkları ve kuruma ait nevresimlere zarar verdiklerine ilişkin olarak tutulan tutanağa istinaden haklarında disiplin soruşturması başlatıldığı, yapılan disiplin soruşturması sonucunda kurum tesislerine, araç ve gereçlerine zarar vermekten dolayı Kurum Disiplin Kurulu Başkanlığınca 3 gün hücreye koyma cezasıyla cezalandırıldıkları,

Ceza infaz kurumlarında bulunan hükümlü ve tutuklular dahil olmak üzere hiç kimsenin, kamu kaynakları kullanılmak suretiyle vatandaşların istifadesine sunulmuş olan eşyaları tahrip ve imha etmesi eyleminin, insan hakları kapsamında bir hak olarak değerlendirilmesinin mümkün olmadığı ve bu tip eylemlerin yasal düzenlemelerle yaptırım altına alınmasının doğal olduğu,

Öte yandan, adı geçen hükümlü ve tutuklular hakkında adli yönden gereği için Osmaniye Cumhuriyet Başsavcılığına suç duyurusunda bulunulduğu, kamu malına zarar verme suçundan yargılandıkları, ancak söz konusu hükümlü ve tutuklular hakkında 9 ay

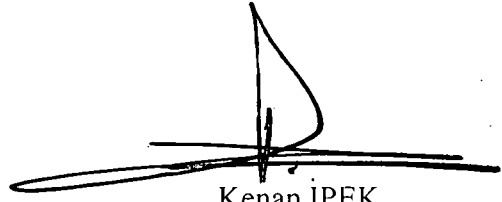
T.C.
ADALET BAKANLIğI
Kanunlar Genel M¼d¼rl¼đ¼

hapis cezası verildiğine dair herhangi bir ceza kararının hen¼z Kuruma ulaşmadığı,

Ayrıca, soru önergesinde adı geçen h¼k¼ml¼lerden birinin, h¼k¼ml¼ ve tutukluları idareye karşı kışkırtmak veya isyana kalkışmaktan dolayı Kurum Disiplin Kurulu Başkanlığının 09/02/2015 tarihli kararıyla 11 g¼n h¼creye koyma cezasıyla cezalandırıldığı, bu cezanın İnfaz Hâkimliđinin 19/03/2015 tarihli kararı ve Ağır Ceza Mahkemesinin kararları ile onandığı, söz konusu h¼creye koyma cezasının, İnfaz Hâkimliđinin onayı ve kurum tabibi tarafından yapılan muayenesi sonucu d¼zenlenen "h¼cre cezasını infaz edebileceği" y¼n¼ndeki rapora istinâden 03/07/2015 ile 08/07/2015 ve 09/07/2015 ile 15/07/2015 tarihleri arasında infaz edildiği,

Bildirilmiřtir.

Bilgilerinize sunulur.



Kenan İPEK
Bakan