



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıda yazılı sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğü'nün 96 ve 99. Maddeleri gereğince Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı **Sayın Feridun BİLGİN** tarafından yazılı olarak yanıtlanması konusunda gereğini arz ederim.


Ahmet YILDIRIM

Muş Milletvekili

Taşeron işçi statüsü ile Türkiye'deki emek sömürsü bir başka boyuta ulaşmış ve emekçiden maksimum kazanç, işverene ise minimum maliyet ile maksimum kâr hikâyesine dönüşmüştür. Taşeron sisteminin Devlet kurumlarında uygulanması ise kamu eliyle bir sömürü süreci başlatmıştır. Aynı işi yapan farklı kişilere kadrolu/taşeron ayrımı yapılarak farklı ücretler ödenmektedir. Devlet şahıslar/kurumlar eliyle yapılan sömürü düzeninin destekçisi konumuna gelmiştir. Karayollarında çalışan emekçiler bu taşeron eliyle sömürü düzenin sadece bir parçasıdır.

Karayollarında taşeron şirketlerde çalışan emekçiler Yol-İş Sendikası'nda örgütlenerek 2010 yılında sendika aracılığı ile Ankara 11. İş Mahkemesine açılan dava ile bir hak arayışı içine girmişlerdir. 2011 yılı içinde de Yargıtay tarafından kesinleşen hüküm ile birlikte haklı oldukları davayı kazanmışlardır. Mahkeme "**Dava davacı işçinin baştan itibaren davalının işçisi olduğunun tespiti ile toplu iş sözleşmesine dayanan ücret farkının ödetilmesine karar vermiştir**" şeklinde hükme bağlanmıştır. 2011 yılı içinde üst mahkeme olan Yargıtay tarafından bu karar verilmiş olmasına rağmen Karayolları Genel Müdürlüğü bu kararı uygulamayarak hukuk tanımaz bir konuma düşmüştür. Karayollarının bağlı olduğu Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı tarafından da bu kurum hakkında herhangi bir soruşturma açılmayarak bu kurumun hukuk tanımama durumu meşrulaştırılmıştır.

Bu konu defalarca farklı Parti ve Milletvekili tarafında TBMM gündemine getirilmesine rağmen 7 Haziran 2015 seçimleri öncesine kadar herhangi bir cevap alınamamıştır ve Nisan 2015'te Başbakan Ahmet Davutoğlu tarafından partisinin seçim çalışmaları kapsamında Ankara Arena Kapalı Spor Salonunda seçim malzemesi haline getirilmiştir. Başbakan'ın Karayollarında çalışan işçileri kadroya alacağız söyleminden sonra da işçilere Sulh Sözleşmesi imzalatılmıştır. Bahse konu sözleşmenin imzalanmış olmasına rağmen hâlâ kadroya alınan bir işçi olmamıştır.

Yargı sürecinin uygulanmamasının, kazanılan bir davanın seçim vaadi haline getirilmiş olması ve sözleşme imzalanmış olmasına rağmen hâlâ işçilerin kadrolu olarak çalışmaya başlamamış olmaları bazı soruların cevaplanmasının elzem kılmalıdır. **Bu bağlamda:**

1. Karayollarında çalışan 6417 taşeron işçi davayı kazanmalarına rağmen neden 4 yıl boyunca hakları iade edilmemiştir?
2. Yargıtay'ın bu konuda kesinleşmiş bir kararı olmasına rağmen, mahkeme kararının günümüze kadar uygulanmamasından yargı kararlarını tanımama anlamı çıkmaz mı?
3. Karayolları çalışanlarının davayı kazanmalarının üzerinden 4 yıl geçtikten sonra, özellikle seçim döneminde Sulh Sözleşmesinin imzalatılma nedeni nedir?
4. Sulh Sözleşmesinin içeriğinde kazandıkları haklardan feragat etmeleri şartı ile kadroya alınacaklarını yazan bir madde var mıdır? Var ise bu mevcut yasalarla çelişen bir durum değil midir? Çelişen bir durum yoksa bile bu uygulama devleti fırsatçı konumuna düşürmez mi?
5. Sözleşmeler Nisan ayının sonunda imzalatılmış olmasına rağmen işçilerin hâlâ kadroya alınmama nedeni nedir?
6. Sulh Sözleşmesinin imzalama tarihinden kadroya alınma zamanına kadar geçen süredeki maaş farkları sözleşmeyi imzalayan çalışanlara ödenecek midir? Bu arada geçen sürede çalışanların kazanmış oldukları maaş dışındaki özlük hakları iade edilecek midir?
7. Karayolları çalışanlarının açtıkları davayı kazanmalarına ve bu kararın çalışanlar lehinde Yargıtay tarafından onanmış olmasına rağmen, bu konuyu Sayın Başbakan Ahmet Davutoğlu'nun Ak Parti lehine seçim vaadi olarak kullanmasını nasıl açıklıyorsunuz? Bu konuda Bakanlığınız tarafından Başbakan'a veya Ak Partiye resmi bir bilgilendirme yapılmış mıdır?
8. Karayolları çalışanlarının Sulh Sözleşmesini imzalamasına rağmen kadroya alınmamış olması, bu durumun bir seçim vaadi olduğu izlenimi uyandırmaktadır. Bu durum sadece bir seçim vaadi midir? Öyle ise kesinleşmiş bir yargı kararı olmasına rağmen ileri de bakanlığınızı haksız konuma düşürecek yeni dava süreçleri ile ilgili olarak ne yapmayı planlıyorsunuz?
9. Yargıtay tarafından onaylanan bu karar ile birlikte farklı Devlet kurumlarında taşeron sistemi ile çalışan işçilere de kadroya alınma hakkı doğmuştur. Farklı kurumlarda çalışan taşeron işçilerini kadroya alma ile ilgili bir karar var mıdır? Var ise nasıl bir takvimlendirme yapılmıştır?