



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı Kenan İPEK tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunu; Anayasanın 98. Ve İçtüzüğü'nün 96. ve 99. Maddeleri gereğince saygılarımla arz ederim.


Av. Gülizar BİÇER KARACA
CHP Denizli Milletvekili

Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Genel Kurulu'nun 15/06/2012 tarih ve 347 sayılı kararı ile 22/06/2012 tarihli ve 383 sayılı kararları sonucu ülkemiz genelinde faaliyette bulunan adli teşkilatların bir kısmının birleştirilmesine karar verilmiştir. Denizli özelinde halen faal olan (Acıpayam, Buldan, Çal, Çameli, Çardak, Çivril, Kale, Sarayköy, Tavas) birleştirilen (Akköy-Denizli ile, Babadağ-Sarayköy ile, Baklan ve Bekilli-Çal ile, Beyağaç-Kale ile, Bozkurt-Çardak ile, Güney-Buldan ile, Honaz-Denizli ile, Serinhisar-Acıpayam ile) Merkezefendi-Denizli ile birleşen hala teşkilatı kurulmamış olan toplam 20 adli yargı bölgesi bulunmaktadır. Bu kararlar neticesinde birleştirilen yargı teşkilatları sebebiyle vatandaşlarımız açısından özelde Denizli genelinde Türkiye genelinde çeşitli mağduriyetler yaşanmaktadır.

Bu çerçevede;

1. Bakanlığın, bir mahkemenin kaldırılması veya yargı çevresinin değiştirilmesi konusundaki teklifinin karara bağlanması Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu görevleri arasında yer almaktadır. Bakanlığınızın faal olan adli teşkilatların bir başka adli teşkilatla birleştirilmesi kararına esas olan bu konudaki teklifinin gerekçesi nedir?
2. Birleştirilen adliyeler ile birleşen adliyeler arasında kaç KM mesafe vardır? Birleştirilen adliyeler ile birleşen adliyeler arasında coğrafi şartlar, ulaşım imkânları, güvenlik hassasiyetleri, bölge halkının ekonomik durumları gözetilmiş midir?
3. Denizli özelinde birleştirilen adliyelerdeki dosya sayıları kaçtır? Birleşilen adliyeler birleşen adliyelerin iş yüküne cevap verebilecek kapasitede midir?
4. Denizli özelinde birleşen adliyelerdeki hâkim, savcı ve diğer personel nerelere tayin edilmiştir?
5. Birleşme ile boşalan adliye binaları nasıl değerlendirilecektir?
6. Yargıda verimliliğin artırılması, yargının hızlandırılması, davaların uzamadan kısa sürede sonuçlandırılması, hâkim ve savcı ihtiyacı da dikkate alınarak dengeli bir iş yükü dağılımının sağlanması, adalet hizmetlerinin çağdaş çalışma ortamlarında teknolojiyen yararlanılarak sunulması, adalete olan güvenin artırılması ve kamu kaynaklarında tasarruf amacıyla kamuoyuna lanse edilen birleştirilme kararlarının uygulanmasında vatandaşlarımıza zorunlu olarak getirilen ek mali külfetlerin telafi edilmesi hususunda yargılama ücret, harç vs. giderlerde bir indirim uygulanması düşünülmekte midir? Şayet düşünülmüyor ise ülke genelinde vatandaşlarımızın yaşadığı sorunların çözümü hususunda ne gibi çalışmalar yapmayı düşünüyorsunuz?