



TEMM.  
HALKLARIN DEMOKRATİK PARTİSİ  
Grup Başkanlığı  
Sayı 523  
Tarih 28.08.2015

1799

## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan **Ahmet DAVUTOĞLU** tarafından Anayasanın 98. ve içtüzüğün 99.maddesi gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim

Hüda Kaya

İstanbul Milletvekili

Gerekçe:

24 Ağustos 2015 itibariyle Bağcılar'da bulunan üç Caferi camiinin elektriği Müftülüğün aydınlatma giderlerini ödememesi üzerine BEDAŞ tarafından kesilmiştir. BEDAŞ başta Fevzi Çakmak mahallesinde yer alan İmam Ali Camii olmak üzere üç Caferi camisine de 5'er yıllık toplam 20 Milyon TL elektrik faturası çıkarmıştır. Bu 5 yıllık süre zarfında camilere BEDAŞ tarafından yada Müftülüğten herhangi bir tebligat gelmemiştir. Türkiye Cumhuriyeti anayasasının din ve inanç özgürlüğü ile ilgili 24.Maddesi çok açıktır. Ayrıca yasal mevzuat gereği ibadethanelerin aydınlatma giderleri Diyanet İşleri tarafından karşılanmaktadır. Böyle açık bir yasal mevzuat olmasına rağmen müftülük Bağcılar' da bulunan Caferi Cemaatine ait üç caminin de aydınlatma giderlerini karşılamamıştır. Ayrıca Cemaat ileri gelenleri müftülüğe konuyla ilgili dilekçe vermiştir. Dilekçeye cevaben Bağcılar müftülüğü caminin mülkiyetini Diyanet'e devretmedikleri için camilerin aydınlatma borcunu ödemediklerini söylemiştir. Müftülük Caferi Cemaatine ait camilerin mülkiyetinin Diyanete devredilmesini istemiştir.

Aynı uygulama ve talep diğer ilçelerde bulunan Caferi Camileri için müftülükler tarafından öne sürülmemiştir. Fakat Bağcılar Müftülüğü ilçede Caferi Cemaatini asimile etmek ve cami mülklerinin Diyanet'e devrini istemektedir. Bu durum Caferi Cemaati'nde tedirginlik ve korku yaratmaktadır.

Bu gerekçe ile

1. Yasal mevzuat olması rağmen, Müftülük neden Bağcılarda bulunan Caferi Cemaatine ait 3 caminin aydınlatma giderlerini ödememiştir?
2. Beş Yıllık süre zarfında neden gerek BEDAŞ gerekse de Bağcılar Müftülüğü tarafından elektrik borcuna dair herhangi bir tebligat gelmemiştir?
3. Bağcılar Müftülüğü neden Caferi Cemaatine ait camilerin mülkiyetinin Diyanete devredilmesini istemektedir? Müftülüğün yaptığı mezhep ayrımcılığı değil midir?
4. İstanbul'un diğer ilçe müftülüklerine bağlı Caferi Camileri böyle bir sorunla karşılaşmaz iken özellikle Bağcılar müftülüğü sorun çıkarmaktadır? Bu durum anayasanın 24.Madde'sinin ihlali değil midir?
5. Cami cemaatleri dört gündür mum ışığında namaz kılmaktadır. Sünni bir mezhepten olmayan halkın camilerine reva görülen bu ayrımcılığın hangi dinde yeri vardır? Hem hukuken hem de dinen hiçbir dayanağı olmayan ve müftülük tarafından takınılan tavır neden soruşturulmamaktadır?
6. Bağcılar Müftüsünün Vahhabilik veya Selefilik gibi radikal akımlarla ilişkisi var mıdır? Varsa ne düzeydedir?
7. Diyanet kuruluşundan bu yana egemen Sünniğin tek mezhebi üzerinden bütün farklı mezhepten olan halklara uygulamaya çalıştığı asimilasyoncu çizgisini devam ettirmeye kararlı mıdır?