



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın Taner YILDIZ** tarafından Anayasanın 96. ve İçtüzüğü'nün 99. maddesi gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.


Çilem ÖZ

Mersin Milletvekili

Akkuyu Nükleer Enerji Santrali Projesi daha önce kamuoyunun ve TBMM'nin gündemine defalarca gelmiş, toplumun farklı kesimlerince ve uluslararası kurumlarca çeşitli uyarılar yapılmıştır. Ancak bu uyarılar dikkate alınmayarak bu santralin inşası hızlandırılmıştır. Akkuyu Nükleer Santralının ülke için geri dönüşü olmayan riskler içerdiğini defaatle dile getiren çevre, sivil toplum ve meslek örgütleri Akkuyu Nükleer Güç Santrali projesi için verilen ÇED Olumlu kararının iptali için Mersin 1. ve 2. İdare Mahkemelerinde davalar açmış, dava sürecinde Mahkeme Uluslararası Atom Enerjisi Ajansı (IAEA) tarafından hazırlanan Entegre Nükleer Altyapı Raporu'nu (INIR) bakanlığınızdan talep etmiş ancak devletin güvenliği ve yüksek menfaatleri ile ilgili olduğu gerekçesiyle söz konusu rapor Mahkemeye sunulmamıştır. Söz konusu raporda özetle Akkuyu Nükleer Santral Projesiyle ilgili, halkın bilgilendirilmesi için ulusal bir stratejinin oluşturulması; olası bir Nükleer felaket durumunda projeyi gerçekleştiren Rus şirketler de dahil bu konuda yasal sorumluluğu olanlar için uluslararası standartlar temelinde yasal sorumluluk mekanizmalarının tamamlanması; atık yönetimine ilişkin belirsizliklerin ve bu konuda hukuki düzenlemelerde bulunan eksikliklerin giderilmesi; nükleer enerji projelerinin geliştirilmesi ve bu projelerin koordine edilmesinde bağımsız bir kurumun yetkili olması ve Türkiye Atom Enerjisi Kurumunun (TAEK) yetkilerinin netleştirilmesi tavsiyelerinde bulunulmuştur. Kamuoyu bu raporla ilgili olarak Hürriyet Gazetesi muhabiri Tolga Tanış'ın 1 Haziran 2015 tarihli haberiyle bilgi sahibi olmuştur.

Bu bağlamda;

- 1- Uluslararası Atom Enerjisi Kurumunun bahsi geçen Entegre Nükleer Altyapı Raporu basına yansıdıktan sonra bakanlığınızca raporun güncelliğini yitirdiği ve raporun hazırlandığı tarihten bugüne Uluslararası Atom Enerjisi Ajansı'nın (IAEA) tavsiyeleriyle ilgili birçok çalışmanın yapıldığı belirtilmiştir. Raporda yer verilen ancak güncelliğini yitirdiği söylenen tavsiyeler nelerdir? Bu tavsiyelerin güncelliklerini yitirmiş olmalarının nedenleri nelerdir? Bu tavsiyelerle ilgili, basında örneği verilen çalışmalar dışında yapılan çalışmalar nelerdir?
- 2- Ajansın (IAEA) raporunda yer alan tavsiyelerine karşılık verdiği söylenen yasal düzenlemelerin spesifik olarak hangi hükümleri hangi tavsiyeye karşılık gelmektedir?
- 3- ÇED Olumlu kararına ilişkin açılan iptal davasında Mersin 1. İdare Mahkemesi tarafından istenen söz konusu raporun Mahkemeye verilmemesine ilişkin gerekçede 2577 Sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 20. Maddesine gönderme yapılmıştır. Bu bağlamda bu raporun "Devletin güvenliğine veya yüksek menfaatlerine veya Devletin güvenliği ve yüksek menfaatleriyle birlikte yabancı devletlere de ilişkin" olması gerekmektedir. Basına yansımaları itibarıyla artık gizliliği kalmamış olan bu raporun hangi maddeleri yukarıda belirtilen yasa maddesinde belirtilen hususlara ilişkindir?