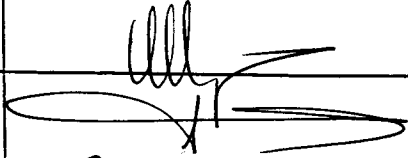
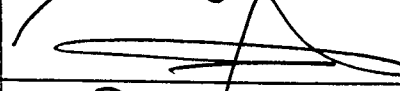
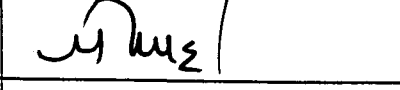
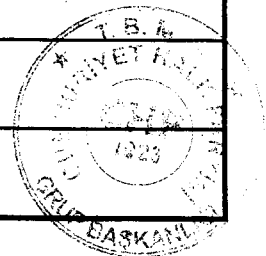


13 Oct 1971
Met Ali Telly
hair w.

755. Sayılı Meclis Araştırması Önergesinin İmza Çizelgesi

Adı Soyadı	Seçim Bölgesi	İmza
Muhsin Akaydin	Artvin	
Okan Göktenirgölü	Edirne	
Barış Yarkın	İstanbul	
Kadir Korkmaz	İstanbul	
Eğilim Özer	Sakarya	
Uğur Buzluk	Aydın	
Ueli Akbelen	Malatya	
Metin Kaya BAKAR	ANKARA	
Çetin Arık	Karşıyaka	
Mustafa Tuncer	Ankara	



GEREKÇE

Arama 'Ruhsatı Alınan Sahalar 6326 sayılı Petrol Kanunu ve 3213 sayılı Maden Kanununa göre belirli kriterler getirilmiştir. Mera, yaylak, kışlak ile umuma ait çayır ve otlak alanları içerisinde kalan alanlar içinde bir dizi inceleme standartları vardır. Ne var ki ülkemizde yaşanan 15 temmuz darbe girişiminde de açığa çıktığı üzere kurumsal işlemlerde önemli biçimde "adamına göre iş bitirme" uygulaması geçerli kılınmıştır. Bu bağlamda ülke genelinde evrilen ruhsat alanlarının mevcut durumları ile dahi irdelenip incelenmesi ve doğa tahribatına yol açan ruhsatların gözden geçirilmesi gereklidir.

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı, Tarım ve Köy İşleri Bakanlığından koordinat değerleri belli 1/25.000 ölçekli harita ve arama ruhsatı örneği ile tahsis amacının değiştirilmesini talebi TKİB'nca Valiliklere ve Maliye Bakanlığı'na gönderilip görüş alınmaktadır. Özellikle valiliklerde verilen kararlar genelde talep edilen yönde olmakta, uygulama da bu yönde gerçekleşmektedir.

28 Şubat 1998 tarih ve 23272 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan 4342 sayılı (4368 ile değişik) Mera Kanunu ve 31 Temmuz 1998 tarih ve 23419 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanan, Mera Yönetmeliği Mera, yaylak ve kışlakların kullanım hakkı bir veya birden çok köy veya belediyeye aittir. Bu yerler devletin hüküm ve tasarrufu altındadır, özel mülkiyete geçirilemez, amacı dışında kullanılamaz, sınırları daraltılamaz. Ancak belli durumlarda tahsis amacı değiştirilerek kullanım hakkı kiralanabilir." demektedir. Ön işletme ruhsatı aşamasında farklı kurumların görüşlerine ağırlıklı olarak etkeyen Valilik görüşleri olduğu ifade edilmektedir. Çevresel Etki Değerlendirme raporları hazırlanmasında da etkileyici olanın üst yönetimin etkisi de tartışılır. Karar üst yönetim talebine göre kılıfına uydurulup uydurulmadığı, ya da raporun ne kadar değerlendirmeye alınıp alınmadığı da incelenmeye değerdir. Maden arama ruhsatı sahibi, kalıcı yapı yapamaz; Geçici tesis yapılarını Komisyonun görüşü ve Valilikten izini gerektirir. Bu durumda incelenmeye muhtaçtır. SİT alanında olup bu kapsamdan çıkarılarak ülke genelinde maden arama izni verilen yerler var mıdır, yok mudur ? Başlı başına bu dahi incelenmeye değer bir durumdur. Mera yasası ve yönetmeliği ile mera arazilerinin hukuki durumu belirlenmiş olmasına rağmen alan uygulaması nedir ? Nasıl yürümektedir? Tetkik gerektirir durumdur. Ruhsat sahiplerince meralara verilen zararlar ve genel durumun görülmesi kapsamlı ve çok boyutlu olarak sorunun irdelenmesi il ile mera alanlarından çıkarılan yerlerin ve maden arama alanlarının durumlarının değerlendirilmesi, doğanın korunması ve tahribatının önlenmesi amacı ile meclis araştırması açılmasını talep ediyorum.

