



T.B.M.M.
HALKLARIN DEMOKRATİK PARTİSİ
Grup Başkanlığı

Sayı :556.....
Tarih : 11.01.2016.....

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Türkiye’de avukatların mesleklerini icra etmede yaşadıkları sorun ve kaygıların tüm boyutlarıyla araştırılarak gerekli çalışmaların yapılması için Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasını arz ve talep ederiz. 08.01.2016

Meral DANIŞ BEŞTAŞ

Adana

GEREKÇE

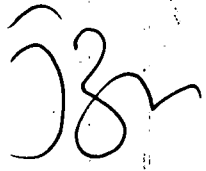
Avukatlık mesleği Türkiye’de henüz anlaşılamamış olup toplumun neredeyse her kesimi tarafından çeşitli eleştiri ve baskılara maruz kalmaktadır. Nitekim avukatların yaşadığı sorunlar çok katmanlı ve farklı boyutları içinde barındırmaktadır. Hâkim ve savcılar başta olmak üzere adliye ve kalem personeli avukatlık mesleğinin icrasında çeşitli sıkıntıların oluşmasına neden olurken, devletin maliye organları farklı sıkıntılar yaratmaktadır. Bu sorunlara bir de avukatların meslek örgütü olan baroların yaklaşım ve yarattığı sıkıntılar eklenmekte; mesleki örgütlenme anlamında da sıkıntılar yaşayan avukatlar mesleki mücadele alanlarında da yalnız kalmaktadır.

Avukatların yaşadığı sıkıntılı süreç staj evresi ile başlamakta ve neredeyse bir ömür sürmektedir. Avukatlık stajı bir yıl olup, bunun ilk altı ayı adliye stajı ikinci altı ayı ise avukat yanında mesleğin öğrenilmesine ilişkin olan kısmıdır. Bu dönem içerisinde

stajyer avukatın çalışma yasağı bulunmakta, bu nedenle herhangi bir geliri bulunmamaktadır. Mesleğe stajyer olarak başlayan hâkim ve savcı adayları ciddi maaşlar alırken avukat stajyerlerinin para getirici bir işte çalışması bile yasaktır. Türkiye Barolar Birliği'nin, stajyer avukatların bu sorunsalını çözmek adına bir meslek dayanışması için ortaya attıkları "vekalet pulu" uygulaması ise amacından sapmış ve bir rant alanına dönüşüvermiştir. Şöyle ki, öğrencilikten avukatlığa geçiş aşamasında stajyerlerin yaşadığı soruna bir nebze de olsa destek amaçlı avukat vekâletnamelerine "vekâlet pulu" yapıştırılması, bu pullardan elde edilen gelirle stajyer avukatlara bir burs fonu sağlanması amaçlanmış idi. Ne var ki; stajyer avukatlara verilmesi planlanan burs uygulaması, karşılığı bir yılın sonunda stajyerlikten avukatlığa yeni adım atan kişinin ödeyeceği bir kredi alım uygulamasına dönüşüvermiştir. Bu dönüşüme muhalefet cılız kalmış, avukatlığa yeni adım atmış, zar zor iş bulmuş, üstelik asgari ücret karşılığı çalışan avukatın bu krediyi ödemesi noktasında da avukatların meslek örgütü Barolar Birliği, "hukuk çerçevesinde" genç avukatlara ihtarname, icra takibi gibi baskı mekanizmalarını hemen harekete geçirmektedir. Sosyal güvenceden ve gelirden yoksun stajyer avukatların bu sorunları mesleklerine ilk adım attıkları anda daha da kronik bir hal almaktadır.

Bu durum mesleğe yeni atılmış olan avukatlar için ciddi bir sorundur. Üstelik stajını bitirmiş birçok genç avukat iş dahi bulamazken mesleğe adım atamazken borç yükü ile karşı karşıya kalmaktadır. Bir de bu duruma avukatlık ruhsatı alabilmek için Barolara ve Barolar Birliği'ne ödenen yüklü miktardaki harç parası eklenmektedir. Stajı yeni bitmiş genç avukat ailesinin desteği olmaksızın mesleğine dahi başlayamamaktadır. Hatta bazı baroların staj başvurusu için dahi ciddi miktarlarda ücret talep ettikleri bilinmektedir. Stajın başlangıcından mesleğe başlangıca değin yüklü miktarlarda paraları Barolara veren avukatlar, mesleğinde belli bir konuma erişmiş meslektaşlarının yanında neredeyse asgari ücrete çoğu kez sekreter, çaycı, icra katibi gibi çalıştırılmakta, mesleğin onuru yara almaktadır. Sermayenin yoğun müdahalesi her meslek grubunun niteliğini değiştirirken maalesef avukatlık mesleği serbest meslek niteliğini kaybetmiş, birçok avukatın yakinen gördüğü ama kabullenmek istemediği patron – işçi avukat ayrımı çok daha belirginleşmeye başlamıştır. Yapılan son araştırmalarda İstanbul Barosu'na kayıtlı olarak mesleğini icra eden avukatlardan 16.000'inin mesleği vergi mükellefi olmadan, başka bir ifade ile başka bir avukatın yanında / işçi avukat olarak

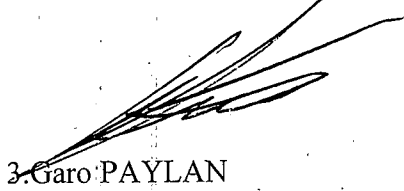
sürdüğü görülmektedir. Önemli sayıda avukat işçileşirken, kafa emeği ve fiziki emek birbirinden giderek ayrılmakta, uzmanlaşmanın ve iş bölümünün artmasıyla avukatlık mesleğinin bugüne kadar asli unsurlarından biri olan bağımsız düşünüp karar verebilme olgusu ortadan kalkmakta ve yabancılaşma dâhil işçileşmenin bütün sonuçları gerçekleşmektedir. Avukatların mesleki sorunlarının araştırılması ve çözüm üretilmesi adına için Meclis Araştırması talep etmek gerekmiştir.



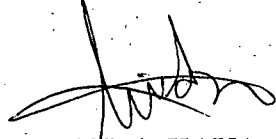
1. İdris Baluken
HDP Diyarbakır Milletvekili



2. Filiz KERESTECİOĞLU
HDP İstanbul Milletvekili



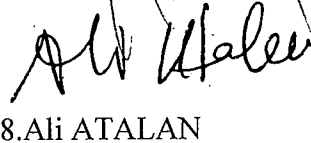
3. Garo PAYLAN
HDP İstanbul Milletvekili



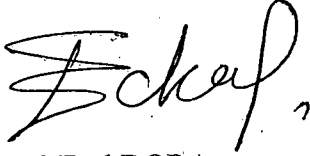
4. Huda KAYA
HDP İstanbul Milletvekili



6. Müsküm DOĞAN
HDP İzmir Milletvekili



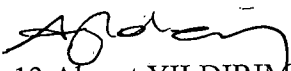
8. Ali ATALAN
HDP Mardin Milletvekili



9. Erol DORA
HDP Mardin Milletvekili



11. Mithat SANCAR
HDP Mardin Milletvekili



13. Ahmet YILDIRIM
HDP Muş Milletvekili



14. Burcu ÇELİK ÖZKAN
HDP Muş Milletvekili



15. Besime KONCA
HDP Siirt Milletvekili



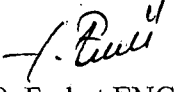
16. Kadri YILDIRIM
HDP Siirt Milletvekili



17.Aycan İRMEZ
HDP Şırnak Milletvekili



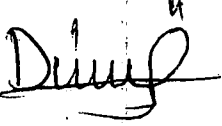
18.Faysal SARIYILDIZ
HDP Şırnak Milletvekili



19. Ferhat ENCU
HDP Şırnak Milletvekili



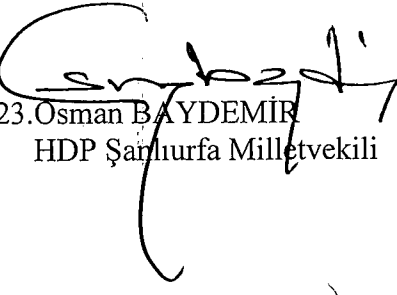
20.Leyla BİRLİK
HDP Şırnak Milletvekili



21.Dilek ÖCALAN
HDP Şanlıurfa Milletvekili



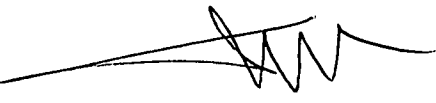
22.İbrahim AYHAN
HDP Şanlıurfa Milletvekili



23.Osman BAYDEMİR
HDP Şanlıurfa Milletvekili



24.Alican ÖNLÜ
HDP Tunceli Milletvekili



27.Nadir YILDIRIM
HDP Van Milletvekili



28.Tuğba HEZER ÖZTÜRK
HDP Van Milletvekili