

MILLİYETÇİ HAREKET PARTİSİ	
T.E.M.M. GRUP BAŞKANLIĞI	
Tarih:	17.02.2016
Sayı:	2016/1225

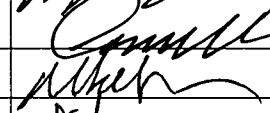
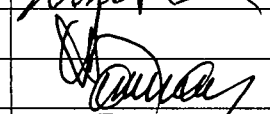
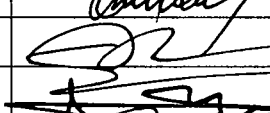
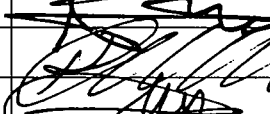
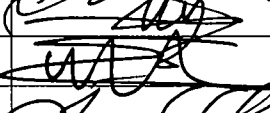
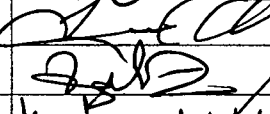
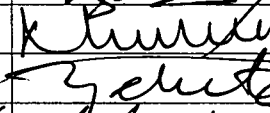
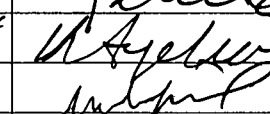
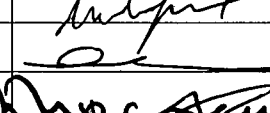
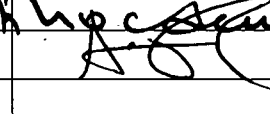
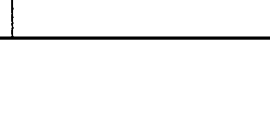
TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

4447 Sayılı İşsizlik Sigortası Kanunun uygulamalarında görülen eksiklik veya aksaklıkların araştırılması, varsa eksiklik ve aksaklıkların giderilmesi için;

Anayasanın 98'inci maddesi ve İçtüzüğü'nün 104 ve 105'inci maddeleri gereğince Meclis Araştırması açılmasını arz ve talep ederim.

F. Akın
Erkan AKGAY
Mardin Mu.


Mustafa MİT
Ankara Milletvekili

ADI SOYADI	BÖLGESİ	İMZASI
Mehmet L. Akın	HATAY	
Baki Simsek	Mardin	
Mehmet Erdoğan	Muş	
Arzu EDEM	İSTANBUL	
Saffet Sarıcalı	Kocaeli	
Ekmelddin İhsanoğlu	İSTANBUL	
Celal Akın	AK	
Ruh Ersoy	Osman.	
Mustafa KALAYCI	Konya	
Umut Olday	GALATAP	
İsmail OK	Balıkesir	
Zihir Ağa	SAKARYA	
Muhammed VARU	ADANA	
Hüseyin Okutan	İzmir	
Kamran Akın	Eğir	
Mehmet GÜNAL	Ankara	
Ali KAYA	İstanbul-3	
Kadir Kocdemir	Bursa	
Annem S. Yurdu	Antalya	

GEREKÇE

4447 Sayılı İşsizlik Sigortası Kanunun uygulanmasından kaynaklanan tartışma ve eleştiriler sürekli olarak kamuoyunu meşgul etmektedir. Tartışmalar özellikle işsizlik ödeneği kazanma şartlarının ağırlığı, işsizlik ödeneğinin düşüklüğü ile işsizlik fonunun kanunda belirlenen amaçların dışında kullanıldığı iddiaları üzerinde yoğunlaşmaktadır.

Kanuna göre son üç yıl içinde; 600 gün çalışmış olanlara 180 gün, 900 gün çalışmış olanlara 240 gün, 1080 gün çalışmış olanlara ise 300 gün işsizlik ödeneği ödenmektedir.

Kanunda belirlenen sınırlamaların suiistimalleri önlemek maksadıyla konulduğu anlaşılabılır bir durumdur. Ancak Kanun koyma tekniği açısından değerlendirildiğinde istisnai bir halin bütün düzenlemeyi etkileyecek şekil alması, iş ve işlemleri zora sokmaktan başka bir işe yaramamakta kanunun adalet duygusunu tatminden uzak olduğu kanaati hasıl olmaktadır.

Nitekim 2002 yılında yürürlüğe giren kanundan bu güne kadar faydalanan sigortalıların sayısı ve işsizlere ödenen işsizlik ödeneğinin miktarı faydalanma şartlarının ağırlığından olsa gerektir.

Diğer bir tartışma konusu ise işsizlik ödeneklerinin düşüklüğüdür. 4447 Sayılı kanunun 50'nci maddesine göre işsizlik ödeneği; sigortalının son 120 günlük ortalama brüt kazancının % 40'ıdır. Hesaplanan işsizlik ödeneği miktarı aylık asgari ücretin brüt tutarının yüzde seksenini geçemez. Bu gün itibariyle asgari ücret yaklaşık 1.650.- TL olduğuna göre işsizlik ödeneği en az 660.-TL en fazla 1.320.-TL olmaktadır. 2002 yılında yürürlüğe giren kanunun uygulama sonuçlarına bakıldığında fonda biriken miktar ile ödenen işsizlik ödeneği arasındaki makasın açıklığı, başta düşünülenin aksine işsizlik ödeneği bağlama oranı olan % 40'ın düşük kaldığıdır.

Diğer taraftan çalışmakta iken işsiz kalan bir sigortalının aile çevresi, sosyal çevresi de dikkate alınarak, geçici olduğu düşünülen bu zamanın insan onuruna yaraşır şekilde geçirilmesi aynı zamanda Anayasamızda da zikredilen Sosyal Devlet olmanın şartlarından biridir. Zaten fonda biriken miktarın işsizlere ödenek olarak verilmesi gerektiğinden, kamuya ait bir kıymetin bir kesime aktarılması da söz konusu olmayacak, hakkın teslimi olacaktır.

Diğer tartışma konusu; İşsizlik fonunun kanunda belirlenen amaçların dışında kullanıldığı iddiaları. Kanunu 48'inci maddesinde Fonun istihdamı artırıcı tedbirler almak ve uygulamak, işe yerleştirme ve danışmanlık hizmetleri temin etmek, işgücü piyasası araştırma ve planlama çalışmaları yapmak amacıyla kullanılabilceği hükme bağlanmıştır. Kanununda % 30 olan bu oran **2015/8112** Sayılı Bakanlar Kurulu kararı ile % 50 oranında uygulanmaktadır.

Yapılan bir düzenleme ile konulan Kanunun Geçici 6'ncı maddesi ile fonun nema gelirlerinden 2008 yılı için 1.300.000.000-TL, 2009 ve 2010 yılı nema gelirlerinin $\frac{3}{4}$ 'ü, 2011 ve 2012 yılı nema gelirlerinin $\frac{1}{4}$ 'i genel bütçeye aktarılmıştır. Fonun bu şekilde kullanılması hukuk anlayışı gereği mazur görülemeyecek bir husustur.

Nitekim Sayıştay raporunda Fondan işsizler yerine meslek danışmanları ve 657 sayılı kanuna bağlı personele ödeme yapıldığı, bu rakamın yaklaşık 1,5 milyar TL ve bunun hukuka uygun olmadığı tespit edilmiştir.

İşsizlik fonunun uygulamalarında meydana gelen aksaklıkların veya eksikliklerin giderilmesi amacıyla Meclis Araştırması açılmasının uygun olacağı kanaati hasıl olmuştur.