



T.B.M.M.
HALKLARIN DEMOKRATİK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Sayı: 1302
Tarih: 06.03.2016

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

23 Mart 2015 tarihli Bakanlar Kurulu toplantısı sonrası, dönemin Başbakan Yardımcısı ve Hükümet Sözcüsü'nün, Ankara Büyükşehir Belediye Başkanı ile ilgili; *"Adaylığı ve seçimlerde oy isterken bu yapının kucağına oturmuştur, yurt yerleri vermiştir, imar planlarında değişiklikler yaptırmıştır, zengin adamlara okullar yaptırmıştır. Ankara parsel parsel satılmıştır"* şeklindeki ifadeleri, Ankara'da AKP Hükümetinin ve yerel idarelerinin bilgisi dâhilinde gerçekleştirilen imar yolsuzlukları olduğuna işaret etmiştir. Bu vesileyle, Ankara özelinde imar yolsuzluğunun yapıldığının, kamu kaynaklarının, arazilerinin, taşınmazlarının belirli kesimlerin tasarrufuna bırakılarak açıkça TCK'nın ve bu şekilde kamu yararının zedelendiği iddialarının araştırılması amacıyla, Anayasa'nın 98, İktüzük'ün 104. ve 105.'nci maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması için gereğini arz ve talep ederim.


Müşüm DOĞAN
İzmir Milletvekili

GEREKÇE

24. Dönemin Başbakan Yardımcısı Bülent Arınç tarafından, Ankara Büyükşehir Belediyesinin kamu kaynaklarının, kamu arazilerinin, kamu taşınmazları hakkında idari işlemler gerçekleştirerek kamu yetkilerinin kötüye kullanan, kamusal ve toplumsal yararın aksine münferit ve siyasi olarak kentsel – kırsal alanın “*parcel parcel*” satıldığı, kimi grup ve kişilere sunulduğu ifade edilmiştir. Buradaki parsel sözcüğü ile; teknik bir ifadenin ötesinde, sermaye birikimi için devlet müdahaleleri ile biçimlenen, kapitalizmin yeniden üretiminde mekânsal bir birim olarak siyasal iktidarın ekonomi politiği tanımlanmaktadır.

AKP'nin 13 yıllık iktidarı döneminde yapılan yasal ve yönetsel değişikliklerle, kentlerin azmanlaşması, kentsel kırsal sorunların derinleşmesi, kentsel mekâna ilişkin toplumsal sorunların artması, tümüyle inşaat sektörünün bekası için yapılmıştır. Bu çerçevede sermayenin yeniden üretimi için yapılan düzenlemelerle, yerel ve merkezi idare devlet müdahalelerini, gerçekleştirmekte, kamu kaynaklarına el koyma ve bu kaynakların/taşınmazların yoksulun, emekçinin aleyhine el değiştirme sürecini de hızlandırmıştır.

Ankara kentinde söz konusu imar yolsuzlukları da; kamuya ait taşınmazların tahsis ya da satışı ve planlama faaliyetleriyle, imar haklarındaki hukuksuz değişiklikler yapılarak inşaat alanında artış ve kullanım kararları değişimi ile yürütülmektedir. Oysaki şehir planlama, kamu adına yapılan bir etkinlik olup tek tek bireylerin yararlarının üstünde kamusal yarar kavramına tekabül edip belirli şehircilik ilkelerine dayanır. Ancak, Melih Gökçek ve yönetimindeki meclisin onayladığı plan değişiklikleri, ortak toplumsal yararın aksine, kişisel/özel fayda yaratarak kentsel-mekânsal eşitsizliğe, parçalanmaya, sosyal adaletsizliğe ve geri dönüşü olmayan kamu zararına neden olmaktadır.

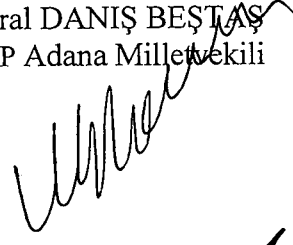
Anayasanın 127. maddesine göre yerel idareler, idareleri altındaki halkın mahallî müşterek ihtiyaçlarını karşılamak üzere görevlendirilmişlerdir. Bu kapsamda kamu yararı gözeterek, halkın çıkarları doğrultusunda, kamu kaynaklarını kullanmak, yerel idarelerin asli görevleridir. Ancak Hükmet sözcüsü ve Başbakan Yardımcısı Bülent Arınç tarafından ifade edilen ve kamuoyuna da yansıyan hususlar; Ankara'yı yöneten Melih Gökçek tarafından, kamu kaynaklarının kamu çıkarları doğrultusunda değil, belirli kesimler lehine, kamu yararı ilkesi hiçe sayılarak kullanıldığının ifadesidir. Bu husus sıradan bir iddia olmayıp yürütme

makamının en üstündeki mercilerden birinde bulunan dönemin Başbakan Yardımcısı Bülent Arınç tarafından ifade edilmiştir. Bunun üzerine Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi ve bazı vatandaşların yaptığı suç duyuruları üzerine başlatılan soruşturma, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından *“Suç duyurusunda bulunanların herhangi bir belge ve delil sunmadıkları, televizyonlardaki açıklamalar üzerine sadece savcılığa dilekçe verdikleri”* gerekçesiyle Melih Gökçek lehine “takipsizlik” kararı vermiştir.

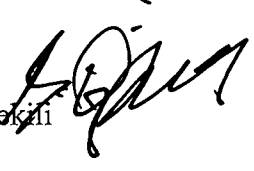
Kamusal bir değer olarak kent arazisinin kent halkı tarafından nasıl kullanılacağını ve denetleneceğini belirten süreç olarak planlama, bu anlamda kent idarelerinin kamusallık üretmek konusunda başvurdukları birincil araç iken; Melih Gökçek tarafından bu araç, bütün bu içeriğinin tam tersi bir yönde kullanılarak, kamu arazilerinin belirli kesimlere kamu çıkarlarına aykırı şekilde verilmek için kullanılmıştır. Bu husus başta meslek odaları tarafından, Ankara Büyükşehir Belediyesi aleyhine açılan davaların sayısal çokluğundan da anlaşılabilmektedir.

Bu kapsamda kamu adına kamu arazilerinin nasıl ve ne şekilde düzenleneceğini gösteren belgeler olan imar planlarının özellikle de söz konusu Meslek Odaları tarafından dava edilmiş, Ankara Büyükşehir Belediyesi’nce kaybedilmiş, ancak buna rağmen uygulamaya devam edilmiştir. Davaların incelenmesi, yürütmeyi durdurma kararı verildiği halde durdurulmayan işlerin gerekçesiyle ortaya konulması, bahsedildiği gibi hangi grup ya da kişilere imar ayrıcalığının sağlandığı hususunda kapsamlı bir biçimde araştırılması meclisimiz açısından Anayasal ve etik bir zorunluluk haline gelmiştir.

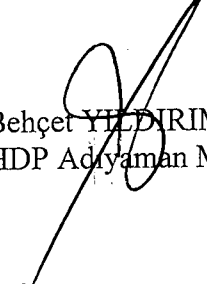
2.Meral DANIŞ BEŞTAŞ
HDP Adana Milletvekili



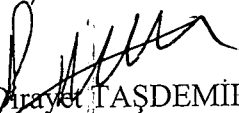
4.Berdan ÖZTÜRK
HDP Ağrı Milletvekili



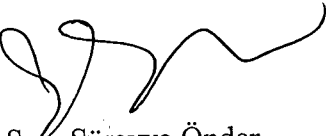
3. Behçet YELDİRİM
HDP Adıyaman Milletvekili



5. Dürayet TAŞDEMİR
HDP Ağrı Milletvekili



7. Sırrı Süreyya Önder
HDP Ankara Milletvekili



8.Ayşe ACAR BAŞARAN
HDP Batman Milletvekili



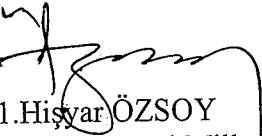
9.Mehmet Ali ASLAN
HDP Batman Milletvekili



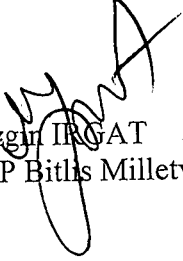
10.Saadet BECEREKLİ
HDP Batman Milletvekili



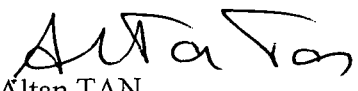
11.Hisyar ÖZSOY
HDP Bingöl Milletvekili



13.Mizgin İRGAT
HDP Bitlis Milletvekili



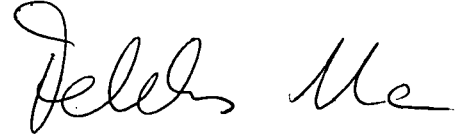
14.Altan TAN
HDP Diyarbakır Milletvekili



15.Çağlar DEMİREL
HDP Diyarbakır Milletvekili

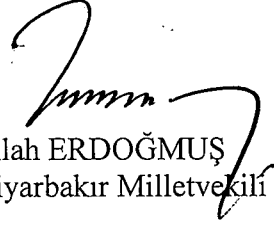


16.Feleknas UCA
HDP Diyarbakır Milletvekili

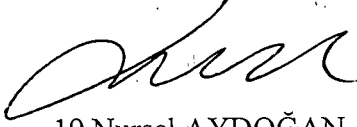




17.İmam TAŞÇIER
HDP Diyarbakır Milletvekili



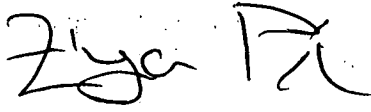
18.Nimetullah ERDOĞMUŞ
HDP Diyarbakır Milletvekili



19.Nursel AYDOĞAN
HDP Diyarbakır Milletvekili



20.Sibel YİĞİTALP
HDP Diyarbakır Milletvekili



21.Ziya PİR
HDP Diyarbakır Milletvekili

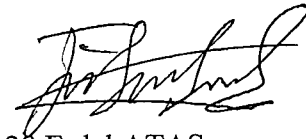
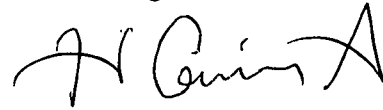


22.Mahmut TOGRUL
HDP Gaziantep Milletvekili



23.Abdullah ZEYDAN
HDP Hakkâri Milletvekili

26.Mehmet Emin ADIYAMAN
HDP Iğdır Milletvekili



28.Erdal ATAŞ
HDP İstanbul Milletvekili