

MİLLÎ YERİ Çİ HAREKET PARTİSİ
T.C. M.M. GRUP BAŞKANLIĞI
Tarih: 02.03.2016
Sayı: 2016/1252

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Milli Eğitim Bakanlığı'nın Teşkilat ve Görevleri Hakkında Türkiye Cumhuriyeti Anayasası hükümlerini göz ardı ederek, Danıştay kararını uygulamamasının nedenlerinin araştırılarak gereken önlemlerin tespit edilmesi için Anayasa'nın 98'inci, İçtüzüğü'nün 104'üncü ve 105'inci maddeleri gereğince Meclis Araştırması açılmasını arz ederim.

①

Arzu ERDEM
İstanbul Milletvekili



ADI SOYADI	SEÇİM BÖLGESİ	İMZA
Ekmeladdin İHSANOĞLU	İSTANBUL	
Baki Simsek	Meriç	
Zihni Ağba	SAKARYA	
Mustafa Mit	Ankara	
Ismail OK	Balıkesir	
Humi ÖLÜTAŞ	İSPARTA	
Mehmet N. Akroçaklı	HATAY	
Mustafa KALAYCI	CONYA	
Ismail Fırat Akay	İstanbul	
Deriz Depboylu	Aydın	
Erkhan HABERAL	Ankara	
Kadir Ersoy	Osmaniye	
Emin Haluk Ayhan	Düzce	
Fahrettin Özgür Tok	K. Menek	
Kadir Koçdemir	Bursa	
Mehmet Güvenc	Ankara	
Celal Adan	İst	
Oktaç Öztürk	Mersin	
Saffet Sancaklı	Kocaeli	
Kamil Aydın	Erzurum	

29.02.2016
Gruba Teslim Edildi.

GEREKÇE:

Milli Eğitim Bakanlığının görevde yükselme ve unvan değişikliğine yönelik yapılmış yönetmelik düzeyindeki düzenlemelere karşı idari yargıda açılmış davalar sonucunda iptal edilen hükümlere göre yargı kararlarının uygulanması konusunda çeşitli sıkıntılara sebep olduğu belirtilmektedir. Özellikle görevde yükselme ve unvan değişikliklerinde yönetmelik düzeyindeki düzenlemelerin yargı kararı ile çoğunlukla iptal edildiği, sebebinin ise bu düzenlemelerin hükümeti temsil eden bakanlıklar ile bağlı kuruluşlar tarafından yapıldığı ancak bu durumun Türkiye Cumhuriyeti Anayasası hükümlerini göz ardı eden sonuçlar doğurduğu açıkça görülmektedir.

Gelişen ve değişen Türkiye'ye rağmen sözlü sınav, mülakat vb. kavramların maalesef halk arasında ne anlama geldiği açıkça bilinmemektedir. Sözlü sınavların yapılması seçilecek kişilerin niteliğini, atama yapılacak kadroya uygunluğunu belirtmekten çok; referanslar, bireysel bağlantılar, belirli sivil toplum kuruluşlarına üyelikler vb. yollarla çıkış yolu bulma çabasının ortaya çıktığı bir yarış haline dönüşmüştür. Yine bu yollarla belirli konumlara gelen kişilerin de devlet hizmetini adil ve tarafsız olarak ne derece sürdürebileceği de sorulması gereken soruların başında gelmektedir.

Danıştay 2. Dairesinde temyiz aşamasında görülmekte olan 15/10/2015 tarih, 2015-3097 esas ve 2015-8038 karar sayılı kararında sadece sözlüyle yapılan 1709 atama işlemini KESİN OLARAK iptal etmiştir. Ardından da yine Danıştay 2. Dairesi 10/11/2015 tarihinde 2015-5968 Esas ve 2015-8739 Karar numaralı kararı ile Ankara 4. İdare mahkemesinin sözlü ile yapılan tüm atamaların iptalini öngören kararı temyiz aşamasında onaylayarak bir kez daha tüm atamaları iptal etmiştir.

Son olarak Danıştay 16. Daire 2015/17164 sayılı kararıyla Mesleki ve Teknik Eğitim Sendikası'nın (METE-SEN) açtığı davada 1709 Şube Müdürü ataması işleminin yürütmesini durdurmuştur.

24. Dönem Milli Eğitim Bakanı Sayın Nabi Avcı, sadece Danıştay tarafından atamalara dayanak hükümlerin iptal edildiğini, atamaların iptalinin gerekmediğini açıklamıştır. Ancak bu açıklama MEB'e olan güveni sarsmıştır. Kurumun yönetmelik düzeyinde düzenleme yapması, muhatapların ilgili düzenlemeye dava açması, davanın düzenlemeyi yapan kurumun aleyhine iptalle sonuçlanmasına rağmen bu düzenlemeye göre yapılan işlemlerin geri çekilmemesi idari yargıyı saf dışı bırakmak anlamı taşımakta olup, yargıyı gereksiz kılmaktadır.

Çalışanlarının kendilerini kariyer ilerlemesi açısından güvende bulması ve yanlış tutumun giderilmesi adına, Milli Eğitim Bakanlığı'nın Teşkilat ve Görevleri Hakkında Türkiye Cumhuriyeti Anayasası hükümlerini göz ardı ederek, Danıştay kararını uygulamamasının nedenlerinin araştırılarak gereken önlemlerin tespit edilmesi için Anayasa'nın 98'inci, İçtüzüğü'nün 104'üncü ve 105'inci maddeleri gereğince Meclis Araştırması açılmasını arz ederim.