



T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ

Grup Başkanlığı

Tarih: 19.09.2016
Sayı: 703

TÜRKİYE-BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Deprem tehdidi altındaki İstanbul'da yeşil alanlar kentsel dönüşüm adı altında, ranta teslim edilmektedir. 1999 depremi sonrasında belirlenen 493 toplanma alanının dörtte üçü imara açılmıştır. 6.5 milyondan fazla evi yenilemek için başlatılan kentsel dönüşüm, en çok rantı yüksek ilçelere yapılmaktadır. Japonya Uluslararası İşbirliği Ajansı'nın açıkladığı riskli alanlar haritası ile bakanlığın riskli ilan ettiği alanlar yüzde 73 oranında örtüşmemektedir. Japonların çıkarları olmadığı için ranta dayalı bir inceleme yapmaları beklenmediğine göre yerli çalışmalar bilimsel gerekçelerden yoksundur. Riskli alan ilan edilen ilçelerin şehrin merkezinde, konut değeri yüksek bölgeler olması dikkat çekmektedir.

2012'de çıkan, Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkındaki Kanun İstanbul'da çok sayıda ilçenin kaderini değiştirmiştir. Kadıköy-Fikirtepe, Gaziosmanpaşa, Esenler, Bağcılar, Beyoğlu gibi ilçelerde yüzlerce bina yıkılmış, yeni bina yapma çalışmaları da sürerken, 1. derece deprem kuşağında yer alan Beylikdüzü, Bakırköy, Bahçelievler, Zeytinburnu, Fatih, Ümraniye, Ataşehir, Maltepe, Sancaktepe, Tuzla, Pendik gibi ilçelerde ise riskli alan çalışması yok denecek kadar az sayıdadır.

Kentsel dönüşüm adı altında yapılan düzenlemeler, vatandaşın sorunlarını çözmemektedir. Vatandaşlara yaşam alanı olarak gösterilen yerler şehirden oldukça uzak, çevre düzenlemesi yapılmamış, insanları yıllardır yaşadıkları mahalleden, komşularından, hem tarihlerinden hem de kültürlerinden uzaklaştıran yaklaşım hukuki ve insani değildir. Baskı ve şantaj, tehdit ve elektrik-sular kesilerek manevi işkenceye dönüşen bu uygulamalarda mülkiyet hakkı gaspı mağduriyetlerine dönüşmüştür.

Kentsel Dönüşüm kentlerde oluşan çarpık yapılaşmaların, fiziksel ve sosyal bozulmaların çevre düzenlemelerin çözümü olarak görülmektedir. Kentsel dönüşüm politikaları kentlilerin sağlıklı, kaliteli ve dengeli bir çevrede yaşamalarını amaçlamalıdır. İstanbul, aşırı nüfus yığılmaları, düzensiz ve çarpık yapılaşmalarla, yanlış yer seçimleriyle karşı karşıyadır. Bu tip olumsuzlukların önüne geçmek ve mevcut olumsuzlukları ortadan kaldırmak daha sağlıklı, düzenli ve yaşanabilir kentler meydana getirmek için kentsel dönüşüm projeleri üretilmelidir. Kentsel dönüşüm sonucu yapılan depreme dayanıklı yapılar ile insanlar daha yeşil alanlarda, daha özgür ortamlarda ve daha çağdaş şartlarda yaşama imkanı sağlamalıdır.

Dönüşümde kent kimliği korunurken, mevcut binaların yerine çağdaş yapılar ile zengin bir çevre yaratılması amaçlanmalıdır. Alanın asıl sakinleri, bölgeden ayrılmamalı ve dönüşüme katkıda bulunmalı, komşularından ve tarihinden koparılmamalıdır. Eski ve yenin bütünlüğü sağlanarak mevcut yapılar ve yeni yapıların bir bütün halinde düşünülmesi sağlanmalıdır. Asıl sakinler kentsel dönüşüm alanında kalırken yeni kent sakinleri de gelerek bir bütünlük sağlanmalıdır.

Kentsel dönüşüm çerçevesinde yapılan projelerde mevcut yaşayan halkın sosyo-kültürel yapısı dönüşüm sonrası halkın yeni yaşam yerine ayak uydurma şartları mutlaka dikkate alınmalıdır. Dönüşüm sonucu mevcut yaşam tarzlarının değişmesi alışa gelmiş alışkanlıklarından vaz geçmeleri zaman alacak ve bir uyum dönemi yaşanacaktır. Bu uyum döneminde bazı yurttaşlar uyum yoluna gidecekler yeni yaşam yerlerinde yaşamlarını devam ettirecekler, bazı yurttaşlar ise tekrar eski yaşamlarına uygun yerlere gitmek zorunda kalacaklardır. İşte bu noktada eski mahalle sakinlerinin tamamının dönüşüm sonrası aynı mahallede kalması için her türlü tedbir alınmalıdır.



Kentsel dönüşüm uygulamaları yapılırken arazi ve toprak rantının önüne geçilmesi ve haksız kazançların önlenmesi gerekmektedir. İstanbul'daki birçok kentsel dönüşüm noktasında durum ne yazık ki böyle değildir. Başta Gaziosmanpaşa, Sultangazi ve Eyüp olmak üzere İstanbul'da yapılan kentsel dönüşüm projelerinde yaşanan sıkıntıların nedenlerinin saptanması, mülkiyet haklarının korunması ve çözümüne ilişkin olarak insan ve sonuç odaklı çalışmalarının belirlenmesi amacıyla Anayasamızın 98, TBMM İç Tüzüğü'nün 104 ve 105'inci maddeleri kapsamında Meclis Araştırması açılması konusunda gereğini arz ederiz.

S. G. M.
Sesgin. Tanrulu
İst. Mv.

Karim Arslan
Denizli
İzmir

Enkon Aydın
Bursa Mv
Bursa

Dr. Dursun Çiçek
İstanbul Milletvekili

Nurhanet Altın Kaya
Bursa

Mustafa İrem
Bursa Mv

Mehmet...
İzmir

Mustafa...
İzmir Mv

Tur...
Menteşe

Özalp...
Bursa Mv

Orhan Sarıbal
Bursa Mv

B. İ. E. M.
İzmir

Ömer Fethi Güner
Ali Özcan
İzmir Mv
İST Mv.

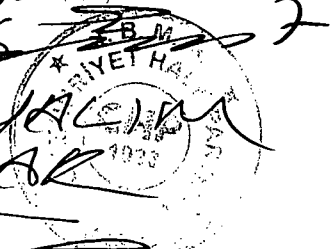
Fatma Kaplan
Kocaeli Mv.

Haydar Akar
Kocaeli Mv




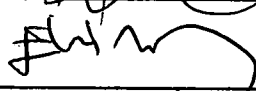
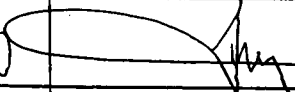

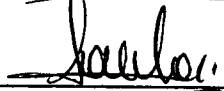


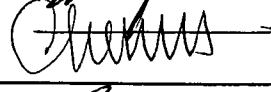
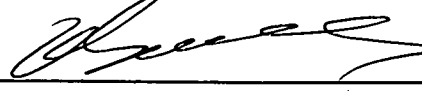


Kamil Okyay Sındır
İzmir

Kemal Zeybek
Samsun

Özkan Yalçın
Zeybek



703. Sayılı Meclis Araştırması Önergesinin İmza Çizelgesi

Adı Soyadı	Seçim Bölgesi	İmza
Mevlüt Duda	Hatay	
Mahmut Tural	Diğer	
Barış Yarkıcı	İstanbul	
Elif Doğan Tırnacı	Adana	
Bülent Behtaroğlu	GİRİSU	
Bülent Öz	Gaziantep	
Lehân ÇARHA	Kocaeli	
DEVİM KÖK	ANTALYA	
İbrahim BAKIR	ISPARTA	
Nihat Yeşil	Ankara	
Orhan SARIBAZ	BURSA	
Pınar KAYAN	Bilecik	
Gedik Anıl	KAYSERİ	
Orhan Demirel	Zonguldak	