



T.B.M.M.
GUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih: 24.11.2015
Sayı: 54-195

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

25. Döneme ait 8112, 8113, 8114, 8115, 8117, 8118, 8119, 8120, 8121, 8122, 8123, 8124, 8125, 8126, 8127, 8128, 8129, 8130, 8131, 8132, 8133, 8134, 8136, 8137, 8138, 8140, 8141, 8142, 8143, 8145, 8626, 8627, 8628, 8629, 8630, 8631, 8632, 8634, 8635, 8636, 8637, 8638, 8639, 8641, 10836, 10837, 10845, 10846, 10847, 10848, 10849, 10850, 10851, 10852, 10853, 10854, 10856, 10857, 10858, 10859, 10860, 10862, 10863, 10864, 10865, 10866, 10867, 10868, 10869, 10870, 10871, 10872, 10873, 10875, 10876, 10877, 10878, 10879, 10880, 10881, 10882, 10883, 10884, 10885, 10886, 10888, 10889, 10890, 10892, 10893, 10895, 10896, 10898, 10899, 10900, 10901, 10902, 10903, 10904, 10905, 10906, 10907, 10908, 10909, 10910, 10911, 10912, 10913, 10914, 10915, 10916, 10917, 10918, 10920, 10921, 10922, 10923, 10924, 10925, 10926, 10927, 10938, 10939, 10941, 21755, 21756, 21757, 21758, 21759, 21761, 21764, 21765, 21768, 21769, 21770, 21771, 21772, 21773, 21774, 21776, 21777, 21778 evrak numaralı Kanun Tekliflerimi yeniliyorum.

Saygılarımla.

Dr. M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

TBMM BAŞKANLIĞI				
Tall Komisyon				
Esas Komisyon	A. D. Akat			
Tarih:	11 Aralık 2015		E. No: 2/111	
Ysm.Uzm.	Bşk.Yrd.	Başkan	Gn.Sek.Yrd.	Gn.Sek.
...	...	...	...	...
TBMM BAŞKANI	...			

TBMM KANUNLAR ve KARARLAR BŞK.LİĞİ
24 Kasım 2015
Numara:

TBMM GENEL EVRAK
24 Kasım 2015
No: 5336



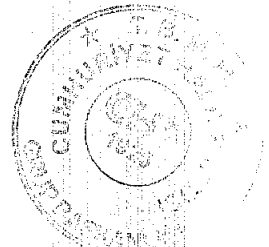
T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih : 27 Temmuz 2015
Sayı : 290

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

24. Dönemde TBMM Başkanlığına verilmiş bulunan 2/2455 Esas Numaralı Kanun Teklifimi yeniliyorum.

Saygılarımla arz ederim.


Dr. M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul milletvekili



TBMM KANUNLAR ve KARARLAR BŞK.LİĞİ
28 Temmuz 2015
Numara:

TBMM GENEL EVRAK
: 28 Temmuz 2015
No: 10904



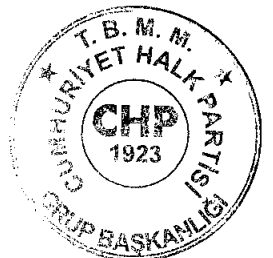
T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih: 05.11.2014
Sayı: 1594

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

“5271 Sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'nda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifim” ve gerekçesi ektedir.
Gereğini saygılarımla arz ederim.

Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

TBMM BAŞKANLIĞI				
Tali Komisyon				
Esas Komisyon	Adalet			
Tarih:	19 Kasım 2014		E. No: 2/2455	
Ysm. Uzm.	Bşk. Yrd.	Başkan	Gn. Sek. Yrd.	Gn. Sek.
cm	sl	me	rb.	km.
TBMM BAŞKANI	15/11			



TBMM KANUNLAR ve KARARLAR BŞK.LİĞİ
05 Kasım 2014
Numara:

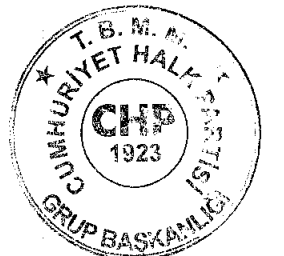
T B M M KÜTÜPHANE VE ARŞİV HİZM. BAŞKANLIĞI
05 Kasım 2014
NO: 348664

GENEL GEREKÇE:

5271 Sayılı Kanunun 19'ncu ve Mülga Ceza Muhakemeleri Usulü Kanunu'nun 14'ncü maddesinde mevcut ceza davalarının hukuki veya fiili sebeplerle görülemeyecek olması halinde başka yerde bulunan mahkemede görülmesi düzenlenmiştir. Ancak özellikle kamu görevlilerinin faili olduğu olaylara ilişkin davaların neredeyse tamamı anılan maddeler dayanak kabul edilmek suretiyle başka illere nakledilmiştir. Belirtilen davaların nakli sonrasında da sanıkların adeta "aklanması" ve davaların adil yargılamadan çok uzak kalması kamuoyunun yargıya ve adalete güvenini büyük ölçüde sarsmış; kamu görevlilerinin yargılandığı davaların henüz başlarında öncelikle davaların nakledileceği ve sonrasında sanıkların beraat edeceği veya atılı suçla tamamen orantısız ölçüde ve ödül gibi cezalarla davaların kapatılacağı öngörüsü kamuoyuna hakim olmuştur.

Bilindiği üzere devletin asli görevlerinden biri yurttaşlarının güvenliğini sağlamaktır. Eğer devlet bu görevini gereği gibi yerine getiremiyorsa ve özellikle de kamu görevlileri tarafından insanlara karşı suç işleniyorsa bu aşamada devlet engelleyemediği suçu adil bir şekilde soruşturup, failleri adil yargılama ilkeleri çerçevesinde yargılamak ve kamu vicdanını tatmin etmek zorundadır.

Ne yazık ki, özellikle 5271 Sayılı Kanun'un 19 ncu maddesi dayanak yapılarak birçok dava kamuoyunun takibinden kaçırılarak adil yargılama gerçekleştirilmesi, kamu vicdanının tatmin edilmesi ve faillerin bulunarak gerekli cezaların verilmesi engellenmektedir. Bu yasa teklifiyle davaların nakledilmesi engellenmekte ve özellikle yargılamaya yetkili mahkemelerin yerinde keşif vb. işlemlerini gerçekleştirebilmesi ile devletin yetkili mahkemelerin görevini yerine getirebilmesi için gerekli tüm önlemleri almakla yükümlü olduğu gerçeği tekrar vurgulanmaktadır. Zira, bir devletin ve özelde mülki amirlerin duruşmaların güvenliğini sağlamaktan aciz olması çağdaş bir hukuk devleti olmak iddiasıyla tamamen çelişmektedir.



MADDE GEREKÇELERİ:

Madde 1. Bu madde ile özellikle kamu görevlilerinin yargılandığı ve kamuoyu tarafından yakından takip edilen davaların başka illere nakledilmesi engellenmektedir. Uygulamada davaların nakli ile birlikte özellikle sanıkların beraat ettiği veya kamuoyunu tatmin etmekten çok uzak cezalar verildiği kanaati çok yaygındır. Buna ek olarak, dava konusu olayın gerçekleştiği yerdeki görevli mahkemenin (davanın nakli ile) yapması gereken keşif vb. araştırmaları yapması mümkün olmamakta ve çoğu davada deliller dahi bu şekilde karartılmaktadır. Bu düşünceden hareketle, amacı maddi gerçeğe ulaşmak olan ceza yargılamasının amacına uygun ve adil bir şekilde gerçekleşmesi için basit ve soyut gerekçelerle davaların nakline gidilmesinden çok, devletin ve özellikle mülki amirlerin üzerine düşen güvenlik önlemlerini alarak görevli ve yetkili mahkemenin görevini yapabilmesinin sağlanması gerektiği de ortadadır.

Madde 2. Bu madde ile, mülga Ceza Muhakemeleri Usulü Kanunu'nun 14 ncü ve 5271 Sayılı Kanun'un 19 ncu maddesi dayanak yapılarak başka illere nakli gerçekleşen ve fakat yargılaması devam eden veya kesinleşmiş hüküm bulunmayan davaların nakil öncesinde görevli ve yetkili bulunan mahkemelere iade edilerek yargılamanın devam etmesi, kesinleşmiş hüküm bulunan davalarda ise davanın nakledilmiş olmasının yeniden yargılama sebebi sayılması sağlanmaktadır.

Madde 3. Bu madde yürürlük maddesidir.

Madde 4. Bu madde yürütme maddesidir.



5271 Sayılı Ceza Muhakemesi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi:

Madde 1. 5271 Sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 19 ncu maddesi yürürlükten kaldırılmıştır.

Madde 2. 5271 Sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'na aşağıdaki Geçici Madde eklenmiştir:

" GEÇİCİ MADDE 4:

a. Bu kanunun 19 ncu maddesini yürürlükten kaldıran kanun yürürlüğe girdiği tarihte devam eden veya hükmü kesinleşmemiş ve bu kanunun 19 ncu maddesi kapsamında başka illere nakli gerçekleşen davalar nakil öncesi görevli ve yetkili mahkemelerine başvuruya ihtiyaç olmaksızın derhal iade edilerek, yargılama iade edilen mahkemeler tarafından gerçekleştirilir. Kesinleşmiş hüküm bulunan ve fakat başka illerdeki mahkemelere nakli gerçekleşen ve başka illerdeki mahkemeler tarafından hüküm tesis edilen davalarda, davanın nakledilmiş olması yargılamanın yenilenmesi sebebi sayılır. Bu kanunun 315 nci maddesi bu madde kapsamında yer alan davalar için uygulanamaz.

b. İşbu kanun kapsamında yeniden yargılama başvurusu kesinleşmiş hükümler bakımından bu kanunun yayımı tarihinden itibaren 6 ay içinde yapılabilir. "

Madde 3. Bu kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

Madde 4. Bu kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

