



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın T.C. Milli Eğitim Bakanı Nabi Avcı tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ve talep ederim. 22.12.2015


Dr. Ceyhan İRGİL
Bursa Milletvekili

Bilindiği üzere 2010 yılından beri, üniversitelere araştırma görevlisi atamalarının puana göre yapılması sistemi olan Öğretim Üyesi Yetiştirme Programı (ÖYP) her yıl Bütçe Kanununa konulan bir hükme dayanılarak yürütülüyor. Bütçe kanunuyla üniversitelere araştırma görevlisi kadrosu veriliyor. Bu kanunlarda verilen kadro sayısı kadar araştırma görevlisi Yükseköğretim Genel Kurulu (YÖK) tarafından ÖYP uygulaması kapsamında puanlarına göre merkezi olarak atanıyor. YÖK 27 Ağustos 2015'te aldığı kararla 2016 yılı Bütçe Kanunu tasarisını hazırlayan Maliye Bakanlığı'na bir yazı göndererek ÖYP ile ilgili hüküm konulmamasını istedi. Kısacası YÖK, aldığı kararla ÖYP'yi kaldırdı. 22 Eylül 2015'te YÖK tarafından yapılan açıklamada, alınan karara sebep olarak; üniversitelerin ÖYP'nin kaldırılmasına yönelik talepleri, bu uygulamanın akademik camianın yapısıyla uyuşmaması ve üniversitelerce tercih edilmemesi neticesinde her yıl kullanılmayan çok sayıda kadro olduğu gösterilmiştir. Yine aynı tarihli YÖK'ün açıklamasında, ÖYP'nin kaldırılmasıyla öğretim üyesi alımlarında torpile ve kayırmacılığa yol açacağı eleştirilerinin doğru olmadığı ifade edilmiştir.

Bu bağlamda;

- 1) Beş yıl önce uygulamaya konulan ÖYP'nin akademik camianın yapısıyla uyuşmaması yeni fark edildiğine göre; akademik camianın yapısı nasıldır ve ÖYP ile uyuşmamasının nedenleri nelerdir?
- 2) Üniversitelerin ÖYP'yi tercih etmemesinin nedeni kendi belirledikleri ve istedikleri kişileri kadroya alamamaları mıdır? Eğer değilse, üniversiteler tarafından neden ÖYP atamaları tercih edilmemiştir? ÖYP ile üniversitelere kamuoyunun bilmediği dayatmalar mı söz konusudur?
- 3) ÖYP'nin kaldırılmasıyla öğretim üyesi alımlarında torpile ve kayırmacılığa yol açacağı eleştirileri doğru değilse, torpil ve kayırmacılığın önüne nasıl geçilecektir? Bunun denetimi nasıl yapılacaktır? YÖK, üniversitelerin öğretim üyesi alımlarında hangi demokratik ve adil yöntemi uygulayacaktır?
- 4) Beş yıl önce ÖYP ile torpil ve kayırmacılık sona erdirmek istenmemiş midir? Eğer öyleyse beş yıldır uygulanan ÖYP ile bunun önüne geçilememiş midir? Eğer beş yıldır ÖYP ile torpil ve kayırmacılığın önüne geçilebilirdiye, ÖYP'nin kaldırılmasıyla bu sorunun yeniden hortlayacağına dair endişeler ve eleştirilerin doğru olmadığı görüşünün dayanağı nedir?

1228

5) İddialara göre önceki yıllarda ÖYP ile alım yapmak istemeyen rektörlere kadro verilmemiş, ÖYP ile alım yapmak istemeyen rektörler ısrarla ÖYP'ye zorlanmıştır. Bu iddialar doğru mudur? Bu iddiaların doğruluğunu kanıtlarcasına, üniversitelerin talepleri üzerine ÖYP'nin kaldırıldığını açıklayan YÖK, suçu kendi üzerinden atmak için mi üniversiteleri neden göstermiştir? YÖK, kamuoyunda oluşacak kızgınlığın üniversitelere yönelmesini sağlamayı mı hesaplamıştır?

6) YÖK, 14.05.2015 tarihli Genel Kurul kararları kapsamında ÖYP atamalarında 'alan sınavı' uygulaması getirmiş ancak alan sınavının torpil ve usulsüzlüklere zemin hazırlayacağı endişesiyle kamuoyundan büyük tepki almıştı. YÖK tartışmalar neticesinde alan sınavının uygulanamayacağını mı düşünmüştür? Neden alan sınavını kaldırmak yerine ÖYP'yi tamamen kaldırma kararı almıştır?