

71 2021
616-97

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2016-610.01-E.97/949/3642
Konu : Yazılı soru önergesi

06 / 10 / 2016

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 24/02/2016 tarihli ve 43452547-120.07-20772 sayılı yazı,
b) 07/03/2016 tarihli ve 56020453/2016-610.01-E.453/1961 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, Adana Milletvekili Meral Danış Beştaş tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/2021 Esas Nolu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Bekir BOZDAĞ
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı (1 adet)

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2016-610.01-E.97/994/3782

Konu : Yazılı soru önergesi

06/10/2016

Sayın Meral DANIŞ BEŞTAŞ
Adana Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/2021 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- A) 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanunun;

1- "Denetimli serbestlik tedbiri uygulanarak cezanın infazı" kenar başlıklı 105/A maddesinin birinci fıkrasında, hükümlülerin dış dünyaya uyumlarını sağlamak, aileleriyle bağlarını sürdürmelerini ve güçlendirmelerini temin etmek amacıyla; açık ceza infaz kurumunda cezasının son altı ayını kesintisiz olarak geçiren, çocuk eğitimevinde toplam cezasının beşte birini tamamlayan, koşullu salıverilmesine bir yıl veya daha az süre kalan iyi hâlli hükümlülerin talebi hâlinde, cezalarının koşullu salıverilme tarihine kadar olan kısmının denetimli serbestlik tedbiri uygulanmak suretiyle infazına, ceza infaz kurumu idaresince hükümlü hakkında hazırlanan değerlendirme raporu dikkate alınarak, infaz hâkimi tarafından karar verilebileceği; ikinci fıkrasında, açık ceza infaz kurumuna ayrılma şartları oluşmasına karşın, iradesi dışındaki bir nedenle açık ceza infaz kurumuna ayrılamayan veya bu nedenle kapalı ceza infaz kurumuna geri gönderilen iyi hâlli hükümlülerin, açık ceza infaz kurumuna ayrılma şartlarının oluşmasından itibaren en az altı aylık sürenin geçmiş olması durumunda, diğer şartları da taşımaları hâlinde, birinci fıkrada düzenlenen infaz usulünden yararlanabilecekleri; üçüncü fıkrasının (b) bendinde ise, maruz kaldıkları ağır bir hastalık, engellilik veya kocama nedeniyle hayatlarını yalnız idame ettiremeyen ve koşullu salıverilmesine üç yıl veya daha az süre kalan hükümlülerin, diğer şartları da taşımaları hâlinde birinci ve ikinci fıkralardaki infaz usulünden yararlanabilecekleri; ağır hastalık, engellilik veya kocama hâlinin, Adli Tıp Kurumundan alınan veya Adalet Bakanlığınca belirlenen tam teşekküllü hastanelerin sağlık kurullarınca düzenlenip Adli Tıp Kurumunca onaylanan bir raporla belgelendirilmesi gerektiği,

2- Geçici 4. maddesinde, Kanunun 105/A maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde ve ikinci fıkrasında belirtilen altı aylık süre şartı ile birinci fıkrasının (b) bendinde belirtilen cezanın belirli bir süre infaz edilmesine ilişkin şartın 31/12/2020 tarihine kadar uygulanmayacağı,

B) Denetimli Serbestlik Hizmetleri Yönetmeliğinin;

1- "Değerlendirme raporu" kenar başlıklı 77. maddesinde, denetimli serbestlik tedbiri uygulanarak cezasının infazını talep eden hükümlü hakkında, ceza infaz kurumu psiko-sosyal ve eğitim servisinde görevli uzman veya öğretmen tarafından değerlendirme raporu düzenleneceği, hazırlanan raporda hükümlünün; eğitim ve iyileştirme programlarına katılımı ve bu konudaki çaba ve gayreti, ceza infaz kurumundaki uyumu ve iş birliği, kişisel tutum ve davranışları, tekrar suç işleme riski, topluma veya mağdura zarar verme riski, hükümlünün toplumla bütünleşmeye hazır olup olmadığı, salıverme sonrasına kendini ne kadar hazırladığı, olası sorunlarının farkında olup olmadığı ve bunları çözmek için ne tür planlar yaptığının değerlendirileceği; değerlendirme raporunda hükümlünün, tekrar suç işleme, topluma veya mağdura zarar verme riskinin bulunup bulunmadığı, toplumla bütünleşmeye hazır olup

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

olmadığının gerekçeleri ile birlikte açıkça belirtileceği,

2- "Hükümlünün talebinin değerlendirilmesi" kenar başlıklı 78. maddesinde, hükümlünün, denetimli serbestlik tedbiri uygulanarak cezasının infazını talep etmesi halinde, ceza infaz kurumu idaresinin hükümlünün 5275 sayılı Kanunun 105/A maddesinde belirtilen süre şartlarını taşıyıp taşımadığını araştıracağı; mevzuatta belirtilen süre şartlarını taşımayan hükümlünün talebinin ceza infaz kurumu idaresi tarafından reddedileceği, ret kararının hükümlüye tebliğ edileceği, hükümlünün; ret kararına karşı kanun veya bu Yönetmeliğe aykırı olduğu gerekçesiyle bu işlemi öğrendiği tarihten itibaren on beş gün, her halde işlemin yapıldığı tarihten itibaren otuz gün içinde şikâyet yoluyla infaz hâkimliğine başvurabileceği; süre yönünden mevzuatta belirtilen şartları taşıyan hükümlünün; iyi halli olması ve değerlendirme raporuna göre suç işleme, mağdura veya topluma zarar verme riskinin bulunmaması durumunda infaz hâkiminden talebin kabulüne, aksi halde reddine karar vermesi isteneceği; infaz hâkiminin, içerisinde iyi hal kararı veya değerlendirme raporu olmayan infaz dosyalarını eksikliğin ikmali için iade edeceği,

C) Açık Ceza İnfaz Kurumlarına Ayrılma Yönetmeliğinin "Kapalı kurumdan açık kuruma ayrılacak hükümlüler" kenar başlıklı 6. maddesinin ikinci fıkrasının (ç) bendinde, açık kurumlara ayrılabilmek için, terör ve örgütlü suçlardan hükümlü olup, mensup oldukları örgütten ayrıldıkları idare ve gözlem kurulu kararıyla tespit edilenlerin koşullu salıverilme tarihine bir yıldan az süre kalması şartı aranacağı,

Hükümlerine yer verildiği malûmlardır.

Yukarıda belirtilen mevzuat hükümlerine göre denetimli serbestlik tedbiri uygulanarak cezaların infazı süreci hükümlüler için bir hak değildir. Hükümlünün koşullu salıverilmesine bir yıldan az bir süre kalsa dahi ceza infaz kurumu idaresinin hükümlünün iyi halli olmadığına karar vermesi ya da hükümlü hakkında suç işleme, mağdura veya topluma zarar verme riskinin bulunduğu yönünde bir değerlendirmenin yapılmış olması durumunda infaz hakimi hükümlünün talebini reddedebilecektir.

II- Bakanlığımız kayıtlarının incelenmesinden;

1- Karaisali Ceza İnfaz Kurumunda barındırılan hükümlülerin denetimli serbestlik talepleri hakkındaki işlemlerin anılan mevzuat hükümleri çerçevesinde yapıldığı, yasal şartların oluşması durumunda denetimli serbestliğe ayırma işleminin bağımsız mahkemelerce yerine getirildiği dolayısıyla Bakanlığımızca bu konuda yapılacak herhangi bir işlemin bulunmadığı,

2- Hükümlülerin denetimli serbestlikten yararlanma taleplerinin, 5275 sayılı Kanunun 105/A maddesinin ikinci fıkrası ve geçici 4. maddesi ile Açık Ceza İnfaz Kurumlarına Ayrılma Yönetmeliğinin 6. maddesine dayanılarak Adana 1. İnfaz Hâkimliğince reddedildiği, itiraz üzerine dosyanın gönderildiği Adana 2. Ağır Ceza Mahkemesince de itirazın reddine karar verildiği,

Anlaşılmıştır.

Bilgilerinize sunulur.


Bekir BOZDAĞ
Bakan