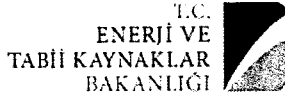




7/344
6.12.2016



T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

04 Kasım 2016
GÜNLÜDÜR

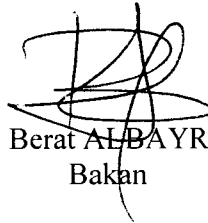
Sayı : 64272063-610- **28979**
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7-344)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı)

İlgi : a) TBMM Başkanlığının 16.12.2015 tarihli ve KAN.KAR.BŞK.43452547-120.00.07-7/344-7613 sayılı yazısı.
b) Başbakanlığın 24.12.2015 tarihli ve 31853594-610-2-141-4177 sayılı yazısı.

Trabzon Milletvekili Sayın Haluk PEKŞEN'in Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği, Sayın Başbakanımızın da kendileri adına tarafımca cevaplandırılmasını tensip ettikleri, 7/344 esas numaralı yazılı soru önergesi, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği aşağıda cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.


Dr. Berat ALBAYRAK
Bakan

Ek :7-344 Esas Numaralı Önerge Cevabı (2 sayfa)

Dağıtım:

Gereği:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı »
Kanunlar ve Kararlar Başkanlığına

Bilgi:

Başbakanlık » Kanunlar ve Kararlar Genel
Müdürlüğüne

Sorular 1, 2, 3, 4, 5:

Elektrik dağıtım şirketlerinin özelleştirilmesi sonucunda, kayıp-kaçak, sayaç okuma, perakende satış hizmeti, dağıtım bedeli gibi birçok isimle tüketiciden alınan ücretlere bir de “açma kapama” bedeli eklenmiştir. Aslında ülkemiz genelinde yaşanan bu sıkıntılı durum, Trabzon’da faaliyet gösteren elektrik dağıtım firması tarafından da işbu haksız kesintilerle ve hukuk dışı uygulamalarla, aboneler mağdur edilmektedir. Yasal mevzuata aykırı olarak işlem yapıldığı yönünde tarafıma çok fazla şikâyet gelmektedir. Bu bağlamda;

- Yasal mevzuata aykırı olarak, elektrik faturalarında, fatura ibrazı ile son ödeme tarihi arasının 3 güne kadar çekilerek elektriğin kesilmesi ile ilgili tüketiciyi koruyucu ne gibi yaptırımlar yapılmaktadır?
- Yönetmeliğe uygun kesme-bağlama bedeli alınmayıp, elektrik kesilmeden kesme- bağlama bedeli alınmasıyla ilgili denetlemeler neden yapılmamaktadır?
- Elektrik dağıtım şirketine hiçbir maliyeti olmayan elektrik kesilmeden kesme-bağlama bedeli alınmasına neden halen göz yumulmaktadır?
- Tüketicilerinin arızaların çok geç hatta hiç giderilmemesi, gerekli altyapı yatırımlarının sağlanamamış olması ve sürekli elektrik kesintilerinin yaşanması, personel sayılarının çok az olması sebebiyle arıza bildirimini ve abone şikâyetlerinin dikkate alınmaması ve çözüm üretilmemesi gibi yaşanan sıkıntılar dikkate alınmakta mıdır? Bu şikâyetlerle ilgili soruşturma yapılmış mıdır? Yapıldıysa sorumlular hakkında ne gibi yaptırımlar uygulanmıştır?
- Tüketicinin korunması devletin Anayasal görevi iken, tüketicilerin mağdur edilmesine neden izin verilmektedir?

Cevaplar 1, 2, 3, 4, 5:

08/05/2014 tarihinde yürürlüğe giren Elektrik Piyasası Tüketici Hizmetleri Yönetmeliği (Yönetmelik)’nin 11 nci maddesinin birinci fıkrasına göre; ön ödemeli sayaç kullanılması gibi haller dışında, tüketicinin ödeme bildirimine esas tüketim döneminin, *bir aydan az olmamak ve bir yılı geçmemek üzere*, görevli tedarik şirketi (şirket) tarafından belirlenmesi ve perakende satış sözleşmesinde düzenlenmesi gerekmektedir.

Yönetmeliğin 12 nci maddesinin ikinci fıkrasına göre, ödeme bildiriminin şirket tarafından düzenlenmesi ve son ödeme tarihinden en az on gün önce tüketicie tebliğ edilmesi gerekmektedir. Tüketici isterse ödeme bildirimini tüketicie e-posta yoluyla gönderilebilmektedir.

Yönetmeliğin 15 inci maddesine göre, tüketici ödeme bildirimindeki borcu son ödeme tarihine kadar ödemezse şirket tarafından borca 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun’un 51 inci maddesine göre belirlenen gecikme zammı oranını aşmamak üzere günlük gecikme zammı uygulanmaktadır.

Yönetmeliğin aynı maddesine göre, tüketici ödeme bildirimindeki borcu son ödeme tarihine kadar ödemezse şirket tarafından tüketicie ikinci yazılı bildirimde bulunulur. Şirketin son ödeme tarihinden sonra ikinci yazılı bildirimde bulunması için bir süre sınırlaması bulunmamaktadır. Ancak, şirketin tüketicie gönderdiği ikinci yazılı bildirim ile, bu bildirimin yapıldığı tarihten itibaren tüketicie borcunu ödemesi için en az beş iş günü daha süre tanınması ve bu süre sonunda borç ödenmezse elektriğin kesileceğini açıklaması gerekmektedir.

İkinci yazılı bildirim ile tanınan süre sonunda da tüketici borcunu ödemezse şirketin bildirimi üzerine dağıtım şirketi ya da Türkiye Elektrik Dağıtım A.Ş. tarafından tüketicinin elektriğinin kesilmesi gerekmektedir.

Bu çerçevede, Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu (EPDK) tarafından elektrik dağıtım ve

görevli tedarik şirketleri; anılan sorunların çözümü amacıyla; yukarıda zikredilen hükümler çerçevesinde işlem yapmaları konusunda uyarılmaktadır. Bu konuda; mevzuata aykırı uygulamaların tespiti halinde ilgili şirketlere bu aykırılığın düzeltilmesi için ikaz niteliğinde yazılar gönderilmektedir. Aykırılıkların devam etmesi halinde ise denetim süreci başlatılmaktadır.

Yönetmelik'te müşterinin perakende satış sözleşmesi sona ermesine rağmen yeni sözleşme akdetmemesi, kaçak veya usulsüz elektrik enerjisi tüketmesi, perakende satış sözleşmesi kapsamında öngörülen ödemeleri zamanında yapmaması nedeniyle dağıtım şirketi tarafından kesilmiş olan elektrik enerjisinin yeniden bağlanması için müşteri tarafından kesme-bağlama bedeli ödenmesi gerektiği belirtilmiştir. Bu çerçevede, aynı maddenin ikinci fıkrasında, söz konusu bedelin dağıtım şirketi tarafından perakende satış şirketine bildirimini takip eden bir sonraki döneme ait ödeme bildirimine yansıtılması öngörülmüştür. Diğer taraftan, dağıtım şirketince fiilen elektriği kesilmeyen aboneden kesme-bağlama bedeli talep edilemeyeceği emredici şekilde düzenlenmiştir. Bunun yanında, aynı maddenin üçüncü fıkrasında, kesme-bağlama bedellerinin her yılın Ekim ayının sonuna kadar dağıtım lisansı sahibi tüzel kişiler tarafından belirlenerek EPDK'ya önerilmesi ve Enerji Piyasası Düzenleme Kurulu onayı ile yürürlüğe konulması öngörülmüştür.

Görevli tedarik şirketi ve dağıtım şirketi uygulamalarında, fiilen kesme-bağlama işlemi yapılmadan kesme-bağlama bedeli alındığına ilişkin EPDK'ya ulaşan şikâyet ve bilgi edinme başvuruları EPDK tarafından ilgili mevzuat çerçevesinde incelenmektedir. EPDK'ya ulaşan başvurular açısından şirket uygulamasının açıklanan mevzuata uygun olmadığının tespiti halinde, Şirket tarafından "işlemin iptal" edilmesi, söz konusu işlem nedeniyle tahsil edilen bir bedel varsa "bedelin müşteriye iadesi" istenmekte ve mevzuata uygun işlem yapılması hususunda gerekli uyarılarda bulunmaktadır. Bu çerçevede, EPDK tarafından tüm dağıtım şirketlerine kesme-bağlama bedellerine ilişkin hususlarda ilgili mevzuat çerçevesinde uygulama yapılması gerektiği, fiilen elektriği kesilmeyen müşteriden kesme-bağlama bedeli alındığının tespiti halinde söz konusu bedelin müşteriye iade edilmesi gerektiği, aksi takdirde, Kanun uyarınca Enerji Piyasası Düzenleme Kurulu tarafından ilgili yaptırımların uygulanabileceği yazılı şekilde bildirilmektedir. Aykırılıkların devam etmesi halinde ise denetim süreci başlatılmaktadır.

Önerge tarihi itibarı ile Çoruh Elektrik Dağıtım A.Ş. hakkında, mevzuata aykırı iş ve işlemler nedeniyle, özelleştirme tarihinden itibaren altyapı yatırımları ve müşteri şikâyetlerini de kapsayan 10 adet soruşturma başlatılmış olup, bunlardan soruşturma süreci tamamlanan 4 adedi için söz konusu şirkete ihtar cezası, 1 adet soruşturma için idari para cezası uygulanmış, 2 adet soruşturma ise idari yaptırım uygulanmadan sonlandırılmıştır. 3 adet soruşturma için ise süreç devam etmektedir.

Bu bağlamda EPDK; tüketicilerden gelen şikâyetleri ve talepleri dikkate alarak gerekli düzenlemeleri yapmakta olup; enerji piyasalarının konulan kurallar çerçevesinde işleyip işlemediğini yakından ve etkin bir şekilde takip etmektedir. Mevzuata aykırı durumların tespiti halinde ise denetim süreci başlamakta olup, Kanunda öngörülen yaptırımlar uygulanmaktadır.