



7/2335
G.K.82

31 Ağustos 2016

GÜNLÜDÜR

Sayı : 64272063-610- **23283**
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7-2335)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : TBMM Başkanlığının 04.03.2016 tarihli ve 43452547-120.07-22874 sayılı yazısı.

Balıkesir Milletvekili Sayın Ahmet AKIN'ın tarafıma tevcih ettiği 7/2335 esas numaralı yazılı soru önergesi, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Dr. Berat ALBAYRAK
Bakan

Ek :7-2335 Önerge Cevabı (1 sayfa)

**BALIKESİR MİLLETVEKİLİ SAYIN AHMET AKIN'IN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI
(7/2335)**

Sorular 1, 2, 3, 4:

Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu 31.12.2015 tarihli 6051 nolu kararıyla 1.1.2016 tarihinden itibaren uygulanacak tarife tablolarını onaylamıştır. Yeni tarife tablolarında önemli bir değişiklik yapılmış; halkın tepkisine neden olan, yargının hukuka aykırı bulduğu bazı kalemler bir araya getirilerek görünmez kılınmıştır. Kayıp kaçak bedeli, iletim bedeli ve sayaç okuma bedeli dağıtım bedeli başlığı altında birleştirilerek tüketicilerden gizlenmiştir. Bu konuyla ilgili olarak;

- Elektrik faturalarında kayıp kaçak ve sayaç okuma bedelinin gizlenmesinin nedeni nedir?
- 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun amacını düzenleyen birinci maddesinde şeffaf bir elektrik piyasasından bahsedilmektedir. Kanuna aykırılığı açık olan bu karar iptal edilecek midir?
- Şu ana kadar yargı kararı ile geçmişe dönük kayıp kaçak bedelini geri alanların sayısı ile kendilerine yapılan toplam ödeme miktarı nedir?
- Halkımızın yoğun tepkisine neden olan ve yargı kararlarıyla hukuksuz olduğu ortaya konulan bu bedellerin tahsilinden vazgeçilmesi yönünde bir çalışmanız olacak mıdır?

Cevaplar 1, 2, 3, 4:

1/1/2016 tarihinde yürürlüğe giren mevzuat kapsamında dağıtım bedeli, iletim bedeli, kayıp kaçak bedeli ve sayaç okuma bedeli faturada dağıtım bedeli adı altında; enerji bedeli ve perakende satış hizmet bedeli ise enerji bedeli adı altında tek bir kalem olarak gösterilmektedir. Şebeke bedellerinin konsolide edilmesinin ve basitleştirilmesinin serbest piyasada imzalanan ikili anlaşmalardaki mevcut bazı ihtilafları, sorunları ve istismarları ortadan kaldıracağı, uygulanan bedellerin basitleştirilmesi faturaların daha iyi anlaşılmasına ve tüketicilerin tedarikçilerin sözleşmelerini daha kolay karşılaştırılabilmesine katkıda bulunacağı değerlendirilmektedir.

Söz konusu bedeller Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu (EPDK) tarafından 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu ve 4628 sayılı Enerji Piyasası Düzenleme Kurumunun Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunun verdiği yetki çerçevesinde belirlenmekte olan perakende elektrik satış tarifeleri ile düzenlenmektedir.

2575 sayılı Danıştay Kanununun 24. maddesi ve 4628 sayılı Enerji Piyasası Düzenleme Kurumunun Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun'un 12. maddesi gereğince Enerji Piyasası Düzenleme Kurulu kararları aleyhine açılan davalar idari yargıda görülmektedir. EPDK tarafından 6446 sayılı Kanunun verdiği yetki çerçevesinde belirlenen dava konusu bedellere karşı EPDK aleyhine açılan davalar ilk derece mahkemesi olarak Danıştay'da derdesttir. Bilindiği üzere, idari kararlar mahkeme tarafından iptal edilmedikçe veya yetkili merci tarafından geri alınmadıkça geçerlidir ve yürürlüktedir.