

718119
611-26

T.C.
ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 30824082/610- 7080
Konu : İzmir Milletvekili
Müslüm DOĞAN'ın
Yazılı Soru Önergesi

SÜRELİDİR
.../.../2016

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 07/10/2016 tarihli ve 43452547-120.07-59784 sayılı yazınız.

İzmir Milletvekili Müslüm DOĞAN'ın; İzmir'in Çeşme İlçesindeki bir taş ocağına kapasite artırımı onayı verilmesi ve taş ocaklarının denetimi hakkında Bakanlığımıza yöneltmiş olduğu 7/8119 Esas sayılı yazılı soru önergesi incelenmiş olup, konuya ilişkin cevabımız ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.


Mehmet ÖZHASEKİ
Bakan

EK:

-Cevap Yazısı (1 Adet, 2 Sayfa)

İZMİR MİLLETVEKİLİ
SAYIN MÜSLÜM DOĞAN'IN
TBMM 7/8119 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE
DAİR SORU VE CEVAPLARI

SORULAR:

Rüzgar enerji santralleri ve taş ocakları ile gündeme gelen Çeşme'de İzmir Büyükşehir Belediyesi AK Parti Meclis Üyesi ve Alaçatı Spor Kulübü Başkanı Namık Kemal Aydoğdu'nun sahibi olduğu şirket kapasite artışı için Bakanlığınıza başvuruda bulunduğu ve ön kabulü yapılan dosyayla 4.18 hektarlık alanda daha önce aldığı izni 15.95 hektara çıkarttığı kamuoyunda yer almıştır.

Namık Kemal AYDOĞDU'nun Bakanlığınıza yaptığı başvuruda Çeşme Alaçatı Akçakaya Mevkii'nde daha önce verilmiş bir ruhsatlı sahası olduğu, saha içerisinde kalker ocağı, kırma-eleme tesisi, hazır beton tesisi, parke taşı imalat tesisi, mermer ocağı, mermer kesme tesislerinin işletme faaliyetinde bulunduğu; yeni başvuruda ise, şu anda 4,18 hektarlık alanda faaliyet gösteren kalker ocağına onay çıkması halinde 15,95 hektara çıkacağı, Kapasitesi 3 kat daha artacak olan bu tesisin dünyaca ünlü sörf merkezi Çeşme-Alaçatı'da yaşayan vatandaşlar bu bölgeye taş ocağı ruhsatı verilmesine anlam veremedikleri gibi aynı zamanda kapasite artışı için verilen ön izne de karşı olduklarını belirtmektedirler.

- 1) Söz konusu Çeşme Alaçatı-Akçakaya Mevkiinde bulunan taş ocağına kapasite artışı için ön izni verildi mi? Verildiyse gerekçesi nedir?
- 2) Bölge halkının talepleri ve turizme vuracağı darbe göz önünde bulundurulduğunda kapasite artışı ile ilgili verilen iznin iptaliyle ilgili bir çalışma yapmayı düşünüyor musunuz?
- 3) Taş Ocakları en önemli çevre sorunlarından biri olup, bu bağlamda İzmir İlinde kaç tane taş ocağı vardır?
- 4) Bölge halkının sağlık sorunları yaşamasına, tarım alanlarına, İçme suları ve yeraltı kaynaklarına zarar veren bu ocakların denetimi nasıl ve kimler tarafından yapılmaktadır?

CEVAPLAR:

1- Konuya ilişkin olarak, Bakanlığımız tarafından verilmiş ÇED Olumlu kararı bulunmamaktadır. Sözü edilen “Kalker Ocağı ve Kırma Eleme Tesisi” için Mülga İl Çevre ve Orman Müdürlüğü'nün 27/09/2005 tarih ve 4458 sayılı yazısıyla “ÇED Gerekli Değildir” kararı verilmiştir. Halen, bu karara esas alanda ve üretim miktarında kapasite artışı yapılmayacağı belirtilerek e-ÇED sistemi üzerinden İl Müdürlüğümüze sunulan “51232 II-A Grubu İşletme Ruhsatlı Saha İçin Patlatma Tasarımı Değişikliği” projesi ile ilgili olarak Karayolları Genel Müdürlüğü 2. Bölge Müdürlüğü, İzmir Kültür ve Turizm İl Müdürlüğü, Tabiat Varlıklarını Koruma 1. Şube Müdürlüğüne görüş sorulmuş olup, Proje Tanıtım Dosyasının inceleme değerlendirme süreci devam etmektedir.

Diğer yandan, yine aynı sahada; 27/09/2005 tarihli ve 4458 sayılı “ÇED Gerekli Değildir” kararı bulunan 4,18 hektarlık ocak alanının 15,90 hektara çıkarılmasının planlandığı “Kalker Ocağı Alan Genişletilmesi” projesi e-ÇED sistemi üzerinden İzmir Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğümüze sunulmuş olup, bu proje kapsamında Karayolları Genel Müdürlüğü 2. Bölge Müdürlüğü, İzmir Kültür ve Turizm İl Müdürlüğü, Tabiat Varlıklarını Koruma 1. Şube Müdürlüğü ve İzmir Gıda Tarım ve Hayvancılık İl Müdürlüğünün görüşleri beklenmektedir. Her iki proje de kurum görüşlerinin gelmesini müteakip ÇED Yönetmeliği çerçevesinde değerlendirilecektir. Dolayısıyla, henüz “taş ocağına kapasite artışı için izin” verilmiş değildir.

Ayrıca, ÇED Yönetmeliği kapsamında “ön izin” adı altında verilen bir izin bulunmamaktadır. ÇED başvuru dosyasının kabul edilmesi yanlış değerlendirilmekte, “ön izin verildi” veya “izin verildi” şeklinde yorumlanmaktadır. Sunulan “ÇED başvuru dosyasının kabul edilmesi” proje ile ilgili inceleme ve değerlendirme sürecinin başladığını göstermektedir. Proje için “ÇED Gerekli Değildir” veya “ÇED Gereklidir” kararı alınmadan veya kurum görüşlerinin olumsuz gelmesi neticesinde dosya iadesi yapılmadan ÇED Süreci neticelendirilmez.

2- Söz konusu ruhsat sahasında bahsi geçen “kapasite artışı ile ilgili” ÇED Yönetmeliği çerçevesinde verilmiş yeni bir izin bulunmamaktadır. Projenin olası olumsuz etkilerine ilişkin değerlendirmeler diğer kurum görüşlerinin gelmesi akabinde ve İl Müdürlüğümüz tarafından yapılacak değerlendirme sürecinde irdelenecektir.

3- İzmir İli dahilinde; 2013-2014 ve 2015 yıllarının herhangi bir döneminde faaliyet göstermiş ve taş ocakları olarak adlandırılan (II a grubu: Kalsit, Dolomit, Kalker, Granit, Andezit, Bazalt gibi kayalar) Agrega, mıcır veya öğütülerek kullanılacak kayalar) madencilik faaliyetleri kapsamında yer alan 68 adet maden ocağı bulunmaktadır.

4- Bu faaliyetlerle ilgili olarak, gerek Bakanlığımız gerekse İzmir Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğümüz tarafından, 2872 sayılı Çevre Kanunu ve ilgili mer'i mevzuat çerçevesinde izleme çalışmaları ve denetimler yapılmakta olup, ÇED Yönetmeliğine göre yükümlülüklerini yerine getirmeden faaliyete başladığı veya proje kapsamında verilen taahhütlere uymadığı tespit edilen işletmeler hakkında 2872 sayılı Çevre Kanunu uyarınca idari yaptırım uygulanmaktadır. “ÇED Gerekli Değildir Kararı” çevresel etkilerin irdelenmesi sürecinde verilen bir karar olması münasebetiyle, faaliyete yönelik nihai izin/onay niteliği taşımamaktadır. Mer'i mevzuat uyarınca ilgili kurum/kuruluşlardan gerekli izinlerin yeniden alınması gerekmektedir

