

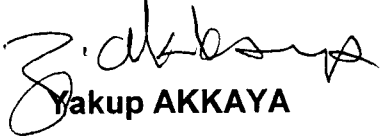


TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

31.05.2016

Aşağıdaki sorularımın Orman ve Su İşleri Bakanı tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Saygılarımla,


Yakup AKKAYA

İstanbul Milletvekili

Orman ve Su İşleri Bakanlığı'na bağlı Orman Genel Müdürlüğü'nün ana çalışma alanları ormanları koruma, geliştirme ve yangınlarla mücadele olarak tanımlanmıştır. Ayrıca Orman Genel Müdürlüğünde yangın mevsimi dışında; fidanlık ve ağaçlandırma, tabii ve suni tensil, orman imar ve ıslahı, tohum toplama, ormancılık araştırma (sulama, dikim, yetiştirme, bakım), tali orman yolu yapımı ve onarımı, amenajman, silvikültür, orman ürünleri istihsalı, ana depolama nakil, son depolamada istif ve tasnif işleri gibi çalışmalar yapılmaktadır.

Orman yangınları ile mücadele amacıyla işinin gereği olarak Orman Genel Müdürlüğü bünyesinde günlük mesaiye tabi olmadan yangın gözetleme kulelerinde ve ilk müdahale ekiplerinde personel yangına müdahale için hazır biçimde beklemekte ve yangın esnasında da süre sınırı olmaksızın çalışmaktadır. Söz konusu personel içerisinde 4857 Sayılı Kanuna tabi 657 Sayılı Devlet Memurları Kanununun 4-C ve 4-D kapsamında işçiler de bulunmaktadır. Mevcut durumda Yasalara ve hukuka aykırı olarak idareye ait veya kiralık binalarda hizmete hazır halde bekletilen bu işçilere, bu şekilde bekletildikleri her gün için günde 3 saat fazla mesai ücreti ödendiği öğrenilmiştir.

Ancak, gerek Anayasamızda "angaryanın yasak olması" hükmü gereğince gerekse yargı kararlarıyla sabit olduğu üzere bu işçilere işverenin emir ve talimatlarına hazır bir biçimde işyerlerinde beklemelerine; bekledikleri süreler de çalışma sürelerinden sayılmasına rağmen bu sürelerle ait 3 saatin üzerindeki fazla mesai ücretlerinin ödenmediği öğrenilmiş bulunmaktadır.

Konunun Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı Teftiş Kuruluna intikal ettiği ve iş müfettişlerince yapılan inceleme neticesinde "söz konusu fazla çalışmaların tamamı için fazla çalışma ücreti ödenmesi gerektiğine" dair rapor düzenlendiği görülmüştür. Bilindiği üzere aksi bir iş mahkemesi tarafından verilen bir karar ile bozulmadığı sürece müfettiş raporları da uyulması zorunlu bir kural haline gelir. Bu çerçevede idarenin aynı nitelikteki işlemleri de söz konusu müfettiş raporuna uygun olmak zorundadır. Ancak, yangın mevsiminde günde 24 saat çalışan işçilere Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı Müfettiş raporuna istinaden Antalya Orman Bölge Müdürlüğüne bağlı Korkuteli ve Finike Orman İşletme Müdürlüğünde ek fazla mesai ödemesi yapılmasına rağmen diğer işyerlerinde bu ödemeler yapılmamıştır. Bu nedenle işçiler bireysel dava açmışlardır.

İşçilerin yasal haklarını kullanmaları üzerine Orman Bakanlığı bürokratlarınca bir dizi hukuka aykırı işlem tesis edildiği de işçilerden gelen şikayetler çerçevesinde tarafımızca öğrenilmiştir.

Bunlardan ilki yürürlükte bulunan Toplu İş Sözleşmesinde; "İş ve İşyeri değişikliği, disiplin kurulu kararı müstesna hiçbir zaman ceza mahiyetinde olamaz." hükmü yer almasına rağmen, hakkını aramak için yargı yoluna başvuran işçiler suçlu ilan edilerek tehdit ve tayin edilmişlerdir.

Ayrıca, 21.04.2007 tarihli ve 26500 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 5620 sayılı Kanunun; "Geçici iş pozisyonlarında işçi çalıştırılması" başlıklı 3. maddesinin 2. fıkrasında "Ancak mevsimlik ve kampanya işleri ile orman yangınıyla mücadele hizmetlerinde bir malî yılda 6 aydan az olmak üzere vize edilecek geçici iş pozisyonlarında işçi çalıştırılabilir." denilmiş olmasına rağmen, İzmir Orman Bölge Müdürlüğüne bağlı işletmelerde çalışan ve Fazla Mesai davası açan 5 ay 29 gün çalışan işçiler işe davet edilmemişlerdir.

İşçilere, davadan vazgeçilmesi halinde işe davet edilecekleri işveren vekilleri tarafından bildirilmiştir. Bir kısım işçi davasından vazgeçmiş ve işe başlamıştır. Davası devam eden işçiler halen davet edilmemişlerdir.

Bu çerçevede;

- 1) Aksi bir mahkeme kararı olmamasına rağmen, işçilerin çalışmalarından kaynaklanan fazla mesai ücretleri Bakanlığınızca neden ödenmemektedir?
- 2) Bu çerçevede Bakanlığınıza bağlı işletmelerde bu şekilde fazla mesai yapan işçi sayısı ve bu işçilerin yaptığı ancak ödenmeyen fazla çalışma sürelerinin toplamı ne kadardır?
- 3) Bakanlığınızca söz konusu sorunu mevcut Yargıtay kararları ve müfettiş raporu çerçevesinde çözümlmek yerine, Orman Bakanlığı işyerlerinde çalışan işçilerin İş Kanunu çerçevesinde hak ettikleri fazla mesai ücretleri ödememek için bu fazla çalışmaları kanun kapsamından çıkarmaya yönelik bir kanun tasarısı taslağı hazırlanmış mıdır?
- 4) Ek fazla mesai alacağı için Bakanlık aleyhine dava açan kaç işçi bulunmaktadır?
- 5) Söz konusu müfettiş raporundan sonra Bakanlığa bağlı işyerlerinde kaç işçinin işyeri değiştirilmiştir?
- 6) Orman Bakanlığı yetkililerince işçilerin dava açmaması veya dava açmışlarsa davalarından feragat etmeleri yolunda baskı ve tehdit edildikleri belirtilmektedir. Bu tür şikayetler TCK 118. Maddesi çerçevesinde suç olarak tanımlandığından Bakanlığınızca inceleme yapılmış mıdır? Yapılmadıysa bundan sonra Teftiş Kurulu görevlendirilecek midir?
- 7) 5620 sayılı Kanuna göre çalışmakta olan işçiler, emekli oluncaya kadar bu şekilde çalıştırılacağı belirtilirken; İzmir Orman Bölge Müdürlüğüne bağlı işletmelerde çalışan ve Fazla Mesai davası açan 5 ay 29 gün çalışan işçiler neden işe davet edilmemişlerdir? Bu konu hakkında ne tür işlemler yapılacaktır?
- 8) Orman yangınlarında sürekli olarak çalışmak zorunda olan işçilerin hukuki olarak almaları gereken ek fazla çalışma ücretlerinin yargıya başvuru olmadan ödenebilmesi için herhangi bir düzenleme yapmayı düşünüyor musunuz?