



T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih : 29 Mayıs 2016
Sayı : 1186

6198

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Sayın Binali YILDIRIM tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.


Utku ÇAKIRÖZER
Eskişehir Milletvekili

“Türk Silahlı Kuvvetleri, Milli İstihbarat Teşkilatı ve Emniyet Genel Müdürlüğü Taşınır Mal Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik”, 24.05.2016 tarihli Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir. Söz konusu yönetmelikle Türk Silahlı Kuvvetleri, Milli İstihbarat Teşkilatı ve Emniyet Genel Müdürlüğü’nün taşınır mallarının kayıt altına alınması, yönetimi ve iç denetimine ilişkin usul ve esasları belirleyen yönetmelikte bazı düzenlemeler yapılmıştır.

Son düzenleme ile yönetmeliğin “giriş ve çıkış kayıt işlemleri esaslarını” düzenleyen maddesine, “Devlet İstihbarat Hizmetleri ve MİT Kanunu’nda yer alan görevlerin ifası amacıyla, satın alma yoluyla temin edilen ve üst yönetici tarafından kayda alınmaması uygun görülen taşınır mallar için işlem belgesi düzenlenmez” fıkrası eklenmiştir.

Buna göre, söz konusu “taşınır mallar” ileride kullanılmak üzere depolansa dahi işlem belgesi düzenlenmeyecektir.

Yönetmelikte, makine, alet, edevat, silah, taşıt, iş makinesi, büro makinesi ve döşeme mefruşatı ile benzeri demirbaş malzemeler “taşınır mal” olarak tanımlanmıştır. İlgili değişiklik, Suriye’ye malzeme taşırken savcılar tarafından durdurulan MİT’e ait TIR’ları ve malzemeleri gündeme taşımıştır. Bu çerçevede;

1. Sözü edilen değişikliğe gidilmesinin ihtiyacı ve gerekçesi nedir?
2. Değişiklik için hangi kamu kurumlarının görüşü alınmıştır?
3. Sayıştay Başkanlığı’nın görüşünün alındığının belirtildiği değişikliğe ilişkin bu kurumun görüşü nedir? İlgili diğer kamu kurum ve kuruluşlarının görüşleri nelerdir?
4. Sözü edilen düzenleme neden yönetmelik değişikliği ile yapılmış, yasal değişiklik yapılmamıştır?
5. Meclis’in ilgili komisyonunda kamu kurum ya da kuruluşlarının yanı sıra konuyla ilgili komisyon üyesi milletvekillerinin, sivil toplum kurum ve kuruluşlarının görüşlerinin ifade etmesine neden fırsat verilmemiştir?

6. Yönetmelik değişikliği ile MİT'in satın alma yoluyla elde ettiği her türlü silahı kayıt dışı kullanmasının ve bir yerden bir yere nakletmesinin önünün açılacağı da dikkate alındığında; MİT'in gerçekleştireceği operasyonlarda kullanılan silahların izinin sürülememesi ile ne amaçlanmaktadır?
7. Yönetmelik değişikliği uluslararası hukuka uygun mudur? Uygun ise bu değişikliğin ve/veya benzerini uygulayan ülke ya da ülkeler hangileridir?
8. Değişiklik ile MİT Müsteşarı'nın "Suriye'ye savaş için bahane lazımsa, ben 4 adam gönderirim oraya, 8 tane füze fırlatırım, gerekçe olur" dediği de dikkate alındığında MİT'in satın alacağı silah, araç ve cihazların başka ülkelerin iç işlerini karıştırmak için kullanılması da gündeme gelebilecektir. Olasılık dahi olsa, savaş suçu sayılabilecek böyle bir durum halinde ülkemizin ulusal ve uluslararası düzeyde düşeceği zor durum dikkate alınmış mıdır? Olasılığın gerçekleşmesi halinde bu durum nasıl tespit edilecek, denetimi, hukuki süreci ve ispatı nasıl gerçekleştirilecektir?
9. Yönetmelik değişikliğinin Suriye'ye silah taşırken savcılar tarafından durdurulan ve kamuoyunda "MİT TIR'ları" olarak da bilinen konu ve ülkemiz sınırları dışına taşınacak silah ve diğer taşınır mallar ile ilgisi bulunmakta mıdır?
10. Değişiklik, MİT TIR'larının gizli olarak gerçekleştirmek üzereyken, savcıların durdurması üzerine taşıdığı silah görüntülerinin ortaya saçılması üzerine; bu ve benzer sevkiyatların ve taşınacak silahların kayıt altına dahi alınmadan kamuoyunun dikkatinden kaçırılarak yapılması amacıyla mı gerçekleştirilmiştir?