

7/6806
G.K. 172

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2016-610.01-E.494/2497/8288
Konu : Yazılı soru önergesi

19/12/2016

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 15/07/2016 tarihli ve 43452547-120.07-(7/6806)-46145 sayılı yazı,
b) Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğü ifadeli, 21/07/2016 tarihli ve 31853594-610-2-1596-3004 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde Başbakanlığa gönderilen ve ilgi (b) yazı ile Bakanlığımızca cevaplandırılması tensip olunan, Antalya Milletvekili Çetin Osman Budak tarafından Sayın Başbakan'a yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/6806 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Bekir BOZDAĞ
Bakan

EKLER:

- 1 - Soru önergesi cevabı (1 adet)
2- 28/09/2016 tarihli ve 16376 sayılı yazı (1 adet)

DAĞITIM:

Gereği:
TBMM Başkanlığına

Bilgi:
Başbakanlığa

T.C.
ADALET BAKANLIğI
Kanunlar Genel M¼d¼rl¼đ¼

Sayı : 56020453/2016-610.01-E.494/2498/8289
Konu : Yazılı soru önergesi

19/12/2016

Sayın Çetin Osman BUDAK
Antalya Milletvekili
TBMM

Sayın Başbakan'a yöneltilip Bakanlığımız koordinatörlüğünde cevaplandırılması tensip olunan 7/6806 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- 1992 sayılı Adalet Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Değıştirilerek Kabulü Hakkında Kanunun "Görev" kenar başlıklı 2. maddesinin birinci fıkrasının (e) bendinde, adli sicilın tutulmasıyla ilgili hizmetleri yürütmek Bakanlığımız görevleri arasında sayılmakla birlikte, soru önergesine konu edilen hususlara ilişkin olarak Bakanlığımızda talep edilen ayrıntıda istatistikî bilgi bulunmamaktadır.

II- Öte yandan, soru önergesinde yer alan hususlarla ilgili olarak Maliye Bakanlığının 28/09/2016 tarihli ve 16376 sayılı yazısı ilişiktir.

Bilgilerinize sunulur.


Bekir BOZDAĞ
Bakan

T.C.
MALİYE BAKANLIĞI
Başhukuk Müşavirliği ve Muhakemat Genel Müdürlüğü

Sayı : 26660611-000-[49007]- 16376
Konu : BA/YAZILI SORU ÖNERGESİ

ÇOK ACİL
28/09/2016

ADALET BAKANLIĞI KANUNLAR GENEL MÜDÜRLÜĞÜ

İlgi : 23.08.2016 tarihli ve 6578 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazı ile; Antalya Milletvekili Çetin Osman BUDAK tarafından Başbakanlığa yöneltilen ve Bakanlığınız koordinatörlüğünde cevaplandırılması tensip olunan 7/6806 Esas numaralı soru önergesinin TBMM İç Tüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereğince cevaplandırılabilmesi için Bakanlığımızın görüş ve bilgisi istenilmiştir.

Söz konusu yazılı soru önergesinde; son 10 yılda kamu görevlilerinin iş ve işlemleri sebebiyle devlet alcyhine kaç tazminat davası açıldığı, istenen tazminat tutarının ne kadar olduğu, kaçının karara bağlandığı, ne kadar tazminat ödendiği, bu davaların hangi yargı ve kamu görevi yapan kişilerin iş ve işlemleriyle ilgili olduğu,devletin ödediği tazminatlarla ilgili kaç yargı ve kamu görevlisi ile kamu görevi gören kişi hakkında rücu davası açıldığı, devlet tarafından ödenen tazminatlar için rücu davası açılmış ise sayısı ve nasıl sonuçlandığı, kaç kişiden ne kadar tazminat tahsil edildiği ve tahsil edilemeyen tazminat tutarının ne kadar olduğu, devlet tarafından tazminat ödendiği halde rücu davası açılmayan durum olup olmadığı, rücu davası açılmama gerekçesi, bu kapsamdaki iş ve işlemler ile tazminat tutarlarının ilgili kurumlara göre dağılımı, kamu görevlilerinin kusurundan dolayı rücu edilemeyip devlete yüklenen tazminatların miktarı ve bu durumun önlenmesi için herhangi bir planlama olup olmadığı hususlarının sorulduğu görülmüştür.

Bilindiği üzere; 13/12/1983 tarihli ve 178 sayılı Maliye Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ve mülga 4353 sayılı Kanun uyarınca genel bütçeli idarelerin adli davaları Bakanlığınız Başhukuk Müşavirliği ve Muhakemat Genel Müdürlüğü merkez ve taşra birimlerince, idari davalar ise ilgili idarelerin daire amirleri ve hukuk müşavirlikleri tarafından takip edilmekte iken; 02/11/2011 tarihli ve 28103 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak aynı gün yürürlüğe giren 26/09/2011 tarihli ve 659 sayılı Genel Bütçe Kapsamındaki Kamu İdareleri ve Özel Bütçeli İdarelerde Hukuk Hizmetlerinin Yürütülmesine İlişkin Kanun Hükmünde Kararname ile birlikte Bakanlığınız Başhukuk Müşavirliği ve Muhakemat Genel Müdürlüğü birimleri, Bakanlığınıza ait adli ve idari davalar ile talep etmeleri halinde 5018 sayılı Kanununa ekli 1 ve 2 sayılı cetvelde yer alan diğer idarelerin adli ve idari davalarını da takip etmekle yetkili kılınmıştır.

Ayrıca, 2004 yılına kadar genel bütçeli idarelerin ilama bağlı borçları Bakanlığınız tarafından ödenmekte iken, 2004 yılından itibaren analitik bütçeye geçilmesi nedeniyle yargılama giderleri ve ilama bağlı borçlar davanın tarafı olan idarelerin kendi bütçelerinden ödenmeye başlamıştır.

Bakanlığınızda 2002 yılından 2015 yılına kadar yıllar itibariyle ilama bağlı borçlar tertibinden ödemesi yapılan dosya adedi ve ödeme tutarlarına ilişkin daha önce hazırlanmış

bilgiler yer almakla birlikte, münhasıran kamu görevlilerinin iş ve işlemleri nedeniyle devlet aleyhine açılan tazminat davaları sonucunda yapılan ödemelere dair bir bilgi bulunmamaktadır.

Gerek adli, gerekse idari yargı kararları gereğince, bu meyanda kamu görevlilerinin iş ve işlemleri nedeniyle açılan tazminat davaları sonucunda idareler aleyhine hükmolunan tutarların rücu hususu ilgili idarelerce değerlendirilmekte, gerektiğinde sorumlu kişiler/idare elemanları aleyhine rücuen alacak davaları açılmaktadır. Ancak açılan tazminat davaları sonucunda devlet tarafından yapılan ödemelerden ne kadarının idare elemanlarına rücu edildiğine ilişkin olarak ve soru önergesindeki diğer hususlar hakkında Bakanlığımızda ayrıntılı veri bulunmamaktadır.

Bilgilerine arz ederim.


Naci AĞBAL
Bakan