



T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih : 06 Haziran 2016
Sayı : 4373

6364

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki belirtilen sorularımın Başbakan Binali YILDIRIM tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98. Maddesi ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96. Maddeleri gereğince saygıyla arz ederim.03.06.2016

Av. Mahmut TANAL
İstanbul Milletvekili

İstanbul'da Real Merter projesinin inşa edildiği 14.5 dönümlük arazi, üzerinde hiçbir riskli bina bulunmamasına rağmen kentsel dönüşüm kapsamına alınmıştır. Bu kapsamda, Oliv Yapı ve Vizyon Art Yapı ortaklığının bu yolla milyonlarca liralık vergi ve harçtan muaf tutuldukları anlaşılmaktadır.

16.05.2012 tarihinde, 6306 Sayılı Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi hakkındaki kanun yayımlanarak yürürlüğe girmiştir. Aynı kanunun uygulanması ile ilgili üç yönetmeliğin kabul edildiği ve halen kentsel dönüşüm ile ilgili olarak, uygulamalar bu yasa metinleri çerçevesinde sürdürülmektedir. Kentsel dönüşüm yasası; afet riski altındaki alanlarda ve bu alanlar dışında bulunan riskli yapıların bulunduğu arsa ve arazilerde sağlıklı ve güvenli yaşam çevreleri oluşması amacıyla çıkartılmıştır.

Konuya ilişkin olarak;

1-İstanbul- Güngören'de, Real Merter projesi adı altında yapılan inşaata ait arazinin; üzerinde hiçbir riskli bina bulunmamasına rağmen, kentsel dönüşüm kapsamına alınmasını doğru buluyor musunuz? Yasalara aykırı olan bu uygulama hakkında herhangi bir soruşturma yapılmış mıdır? Soruşturma sonucu ne gibi işlemler yapılmıştır?

2- 6306 Sayılı Kentsel Dönüşüm Yasası; müteahhitler tarafından arazi rantı elde etme, vergi ve harç muafiyetinden yararlanmak amacıyla kötüye kullanılmaktadır. Bu durumun önüne geçmek için hangi önlemler ve yasal düzenlemeler düşünülmektedir?

3- Başta İstanbul olmak üzere büyük şehirlerde kentsel dönüşüm; deprem riski taşıyan alanlardan çok, rantı bol bölgelere doğru hızla yayılmaktadır. Bunun önüne geçilmesi düşünülmekte midir?

4-Riskli yapı statüsünde olduğu değerlendirilen binaların; tahliye ve yıkım masraflarının, yapı sahiplerinden alınması uygulamasından vaz geçilmesi düşünülmekte midir?

5-Riskli yapıların tahliye ve yıkım işlemlerine karşı; yapı malikleri tarafından idare mahkemelerine dava açılabilen olup, ancak bu davalarda mahkemeler yürütmeyi durdurma kararı verememektedir. Çok büyük hak kayıplarına yol açan bu durumun kaldırılması çalışmanız var mıdır?

6-Riskli alan olarak ilan edilen yerlerde bulunan sağlam binaların da rant uğruna yıkılmasının önüne geçilmesi düşünceniz var mıdır?

7-Anayasal mülkiyet hakkı ve Anayasa ile koruma altına alınmış olan birçok kurumsal hak ve yararların yok edilmemesi yönünde alınması düşünülen önlemler var mıdır?

8-Bakanlığa, TOKİ'ye ve Belediyelere tanınan yetkilerin, kötüye kullanılmasının önüne geçmek için yasal düzenlemeler getirmeyi düşünmekte misiniz?

9-Kentsel dönüşüm alanlarında yer alan tarihi yapılar için, uzmanlarca gerekli inceleme yapılmakta mıdır? 2012 yılından bugüne yapılan uygulamalar nelerdir?

10-Müteahhitlerce, teslimatların gecikmesinden doğan zararların tazmini konusunda yapılan uygulamalar nelerdir?

11-Hak sahiplerine, mülklerinin kentsel dönüşüm kapsamına alınmasını kabul etmemeleri halinde kamulaştırma işlemine maruz kalacakları ileri sürülerek, düşük bedele razı edilmelerinin hukuki dayanağı var mıdır?

12-Kentsel dönüşüm kapsamına alınan gayrimenkuller için; uygun şartlar ve kısa sürede teslim etme sözü veren müteahhitlere öncelik verilmekte midir?