



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın, Adalet Bakanı Sayın Bekir BOZDAĞ tarafından Anayasa'nın 98 inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96 ile 99 uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Meral DANIŞ BEŞTAŞ

Adana Milletvekili

Adana'da mühimmat yüklü TIR'larla ilgili soruşturmayı yürüten savcıların Tarsus 2. Ağır Ceza Mahkemesi'ndeki savunma görüntülerini yayınlayan Gazeteci Arzu Yıldız'a 1 yıl 8 ay hapis cezası veren mahkeme tarafından, Gazeteci Yıldız'a güvenlik tedbiri de uygulanarak ayrıca TCK-53 üncü madde kapsamında velayet hakkından yoksun bırakılma cezası da verildi. Geçtiğimiz günlerde basına yansıyan bahse konu mahkeme kararı basın-yayın ilkeleri açısından son derece tehlikeli bir duruma işaret ederken evrensel hukuk kaideleri ve insan hakları açısından da tartışmalara konu olmuştur. Birisi dört aylık bebek, diğeri altı yaşında Emine ve Fatma isimli iki küçük kızı olan Gazeteci Arzu Yıldız hakkında görülen dava basın suçlarına ilişkin bir ceza davası olduğu halde Yıldız'ın annelik hakkına dair bir karara hükmedilmiş olması mevcut hukuk sistemi ve yasalar nezdinde de anlaşılır olmaktan uzaktır. Her ne kadar mahkeme, Arzu Yıldız'ın üst sınırdan bir ceza almasını velayete ilişkin verdikleri karar ile ilintilendirmiş olsa dahi, işbu karar ile Arzu Yıldız'ın yanı sıra halihazırda anneye muhtaç bir bebek ile küçük bir çocuğun da cezalandırıldığına şahit olmaktayız.

Bu bağlamda;

1-) Anılan mahkeme kararından haberdar mısınız?

6020

- 2-) Arzu Yıldız'ın gazetecilik faaliyetinin mahkum edilmesinin yanı sıra annelik hakkının da mahkum edilmesinin açıklaması nedir?
- 3-) Herhangibir mahkeme kararının “annelik hakkı”nı bir annenin elinden alabileceğini düşünüyor musunuz? Muktedirin gücü annenin çocukları ile arasındaki bağı koparmaya da muktedir midir?
- 4-) Mahkemenin yeni mağduriyetler yaratılması şeklinde tezahür eden güvenlik tedbiri uygulamasının gerekçesi nedir? TCK-53 üncü madde kapsamında yer alan çeşitli güvenlik tedbirleri içerisinde neden “velayet hakkından yoksun bırakılma” seçeneği tercih edilmiştir?
- 5-) Mahkemece yapılan yargılama kapsamında ceza alan gazetecinin aynı zamanda annelik hakkından men edilmesi şeklinde tezahür eden basına yönelik sansürün nedeni nedir? Bakanlığınızın ve mahkemelerin “Mit Tırları” ile ilintili herhangi bir habere aşırı hassasiyetinin nedeni nedir?
- 6-) Mit tırları ile ilgili olarak olayın gerçek failleri yerine olayı haber yapan gazetecilerin hedef alınma nedeni nedir?
- 7-) Mit tırları ile ilgili haber yapan gazetecilerin maruz kaldığı hukuk dışı uygulamaların nedeni nedir?
- 8-) Gazeteci Arzu Yıldız'ın “annelik hakkından men'i” ile yapılan haber içeriği arasındaki korelasyon nedir? Velayet hakkı nasıl bir gerekçe ile men edilebilmiştir? Anılan karar ile mahkemenin görevi kötüye kullandığını düşünüyor musunuz? Görevi kötüye kullanan mahkeme üyeleri hakkında soruşturma açılması gündeminizde midir?
- 9-) Arzu Yıldız'ın velayet hakkından yoksun bırakılması ile elde edilmek istenen kamu yararı nedir?
- 10-) Arzu Yıldız'ın velayet hakkından men'i ile Arzu Yıldız'la birlikte henüz beslenmek ve hayatta kalmak için dahi annesine muhtaç olan 4 aylık bebek Emine ve hala anneye muhtaç olan 6 yaşındaki Fatma'nın da cezalandırılmış olmasını cezaların şahsiliği açısından nasıl değerlendiriyorsunuz?
- 11-) Mahkemenin cezaların şahsiliği ilkesini de yok sayarak karar verme süreçlerinde hukuka uygunluktan ziyade öç alma saikiyle hareket etmesini nasıl

6020

değerlendiriyorsunuz? Mahkemelerin son dönemlerde uyguladıkları bu yönetime ilişkin tedbirler alınması gündeminizde olacak mıdır?

12-) Mit Tırlarının görüntülerini yayınlayan gazeteler hakkında hukuki işlem yapılmaz iken Can Dünder, Erdem Gül ve Arzu Yıldız'ın mesleki faaliyetlerinin cezalandırılmasının gerekçesi nedir?