

7/3705
616-104

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2016-610.01-E.212/2034/7000
Konu : Yazılı soru önergesi

05. /10. /2016

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 01/04/2016 tarihli ve 43452547-120.07-27875 sayılı yazı,
b) 08/06/2016 tarihli ve 56020453/2016-610.01-E.827/3259 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, Adana Milletvekili Zülfikar İnönü Tümer tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/3705 Esas Nolu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Bekir BOZDAĞ
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı (1 adet)

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2016-610.01-E.212/2031/6994
Konu : Yazılı soru önergesi

05/10/2016

Sayın Zülfikar İnönü TÜMER
Adana Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/3705 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- A) 2576 sayılı Bölge İdare Mahkemeleri, İdare Mahkemeleri ve Vergi Mahkemelerinin Kuruluşu ve Görevleri Hakkında Kanunun, "Kuruluş" kenar başlıklı 2. maddesinde, bölge idare mahkemeleri, idare mahkemeleri ve vergi mahkemeleri, bölgelerin coğrafi durumları ve iş hacmi gözönünde tutularak Adalet Bakanlığınca kurulacağı ve yargı çevrelerinin tespit olunacağı,

B) 5235 sayılı Adli Yargı İlk Derece Mahkemeleri ile Bölge Adliye Mahkemelerinin Kuruluş, Görev ve Yetkileri Hakkında Kanunun "Kuruluş" kenar başlıklı 25. maddesinde; bölge adliye mahkemelerinin, bölgelerin coğrafi durumları ve iş yoğunluğu göz önünde tutularak belirlenen yerlerde, Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunun olumlu görüşü alınarak Adalet Bakanlığınca kurulacağı, ayrıca bölge adliye mahkemelerinin yargı çevrelerinin belirlenmesine, değiştirilmesine veya bu mahkemelerin kaldırılmasına Adalet Bakanlığının önerisi üzerine Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunca karar verileceği,

Hükümlerine yer verildiği malûmlardır.

II- Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Genel Sekreterliğiyle yapılan yazışmaya verilen 07/04/2016 tarihli cevapta, bölge adliye ve idare mahkemelerinin her bir bölge için daire sayısı artırılarak öncelikle yedi merkezde faaliyete geçirilmesi suretiyle Yargıtay ve Danıştay'daki uzmanlaşmaya benzer bir şekilde ihtisas daireleri oluşturulmasının hedeflendiği, bu sayede uygulama birliğinin temin edilebileceğinin değerlendirildiği, ayrıca içtihat farklılıklarının azaltılarak ihtisaslaşmada etkinlik ve verimliliğin sağlanmasının amaçlandığı bildirilmiştir.

III- Bakanlığımız kayıtlarının incelenmesinden;

A) 1- 6545 sayılı Türk Ceza Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunla yapılan değişiklik sonrası bölge idare mahkemelerinin istinaf kanun yoluna ilişkin faaliyetlerini etkin bir şekilde icra edebilmesinin amaçlandığı,

Bu kapsamda, bölge idare mahkemelerinin yeniden kurulması çalışmaları çerçevesinde, mevcut idare ve vergi mahkemelerinin 2013 yılında gelen iş sayıları ile yeni yasal düzenlemeyle bölge idare mahkemelerine istinaf yolu ile gelebilecek iş sayıları, istinaf veya temyiz yolu kapalı olan iş sayıları ve Danıştaya temyiz yolu ile gelebilecek iş sayıları ilgili mahallerden istenilerek kurulması planlanan bölge idare mahkemelerinin iş hacimlerinin belirlendiği, bu doğrultuda bölgelerin coğrafi durumları ve iş hacimleri nazara alınarak belirli mahallerde bölge idare mahkemeleri kurulup bu illerin yargı çevrelerinin tespit edildiği bu

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

tespit sırasında, idare ve vergi mahkemelerinin, kurulması planlanan bölge idare mahkemelerine olan mesafe ve ulaşım imkânlarının da gözetildiği,

2- Bölgelerin coğrafi durumları ve iş yoğunluğu göz önünde tutularak Adana İlinin Gaziantep Bölge Adliye Mahkemesi yargı çevresi içerisinde yer almasının Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunun 29/02/2016 tarih ve 53 sayılı Kararı ile uygun görüldüğü, ilk aşamada faaliyete geçmeyecek olan Adana Bölge Adliye Mahkemesinin kapatılmadığı ancak ileride iş ve ihtiyaç durumlarına göre faaliyete geçirilmesinin tekrar değerlendirileceği,

3- Açılmayan bölge adliye mahkemelerinin hizmet binalarının o mahaldeki diğer adli ve idari yargı birimlerinin hizmetine tahsis edildiği,

B) Adliyelerin yeniden yapılandırılması çalışmasının, yargıda verimliliğin artırılması, yargının hızlandırılması, davaların uzamadan kısa sürede sonuçlandırılması, hâkim ve savcı ihtiyacı, iş yükü dağılımında adaletin sağlanması, adalet hizmetlerinin çağdaş çalışma ortamlarında teknolojiye yararlanılarak sunulması, kamu kaynaklarında tasarruf ve adaletle olan güvenin artırılması amacıyla yapıldığı,

Adliyelerin yeniden yapılandırılmasıyla; en uygun adli teşkilâta uzaklığı 15 ila 40 kilometre arasında olan ve iş ortalaması 1200'ün altında olup merkez nüfusu 10.000'i, toplam nüfusu 30.000'i geçmeyen mahallerin, 3 yıllık iş ortalaması 500'den az olan mahallerin ve en uygun adli teşkilata uzaklığı 15 kilometrenin altında olan mahallerin birleştirme kapsamına alındığı,

Bu kapsamda 146 adliyenin en uygun adli teşkilâtla birleştirilmesine Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu tarafından karar verildiği, Kurulun 15/06/2012 tarihli ve 347 sayılı kararıyla Saimbeyli Adliyesinin üç yıllık iş ortalamasının 500'den az olması sebebiyle nüfusuna ve işine bakılmasının kriterlere uygun olarak Feke Adliyesi ile birleştirildiği,

C) Bakanlığımıza iletilen birleştirilmesine karar verilen adliyelere ilişkin taleplerin, oluşturulan bir komisyon tarafından yerleşim yerlerinin coğrafi şartları, nüfusu, iş durumları, bölge koşulları ve güvenlik hassasiyeti, birleştiren adliyelere uzaklık, ulaşım imkânları göz önünde bulundurularak değerlendirildiği, yapılan değerlendirmeler sonucunda 6087 sayılı Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Kanununun "Yeniden inceleme, itiraz ve kanun yolu" kenar başlıklı 33. maddesi gereğince yeniden incelenme talebinde bulunduğu, inceleme sonucunda Kurul kararıyla 44 yer adliyesi hakkında verilen birleştirme kararının kaldırılarak adliyelerin faaliyetlerinin devamına karar verildiği, Saimbeyli Adliyesinin faaliyetlerinin devamına karar verilen adliyeler içerisinde yer almadığı,

Anlaşılmıştır.

IV- Anayasanın "Türkiye Büyük Millet Meclisinin bilgi edinme ve denetim yolları" kenar başlıklı 98. maddesinin ikinci fıkrasında, "soru"nun Bakanlar Kurulu adına, sözlü veya yazılı olarak cevaplandırılmak üzere Başbakan veya bakanlardan bilgi istemekten ibaret olduğu, aynı maddenin son fıkrasında da soru ile ilgili önergelerin verilme şekli, içeriği ve kapsamı ile cevaplandırılma, görüşme ve araştırma yöntemlerinin Meclis İçtüzüğü ile düzenleneceğinin öngörüldüğü,

Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün, "Soru" kenar başlıklı 96. maddesinde "soru"nun kısa, gerekçesiz ve kişisel görüş ileri sürülmeksizin, kişilik ve özel yaşama ilişkin konuları içermeyen bir önerge ile Hükûmet adına sözlü veya yazılı olarak cevaplandırılmak üzere, Başbakan veya bir bakandan açık ve belli konular hakkında "bilgi istemek"ten ibaret olduğunun belirtildiği, "Sorulamayacak konular" kenar başlıklı 97. maddesinde de, başka bir

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel M¼d¼rl¼Đ¼

kaynaktan kolayca ¼Đrenilmesi m¼mk¼n olan konular ile tek amacı istişare sağlamaktan ibaret konuların ve konusu evvelce Başkanlığa verilmiş gensoru önergesiyle aynı olan soruların sorulamayacağıının hükme bağlandığı,

Mal¼mlarıdır.

Anayasanın ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün belirtilen bu hükümleri çerçevesinde, kişisel görüş ileri sür¼lmek suretiyle düşünce ¼Đrenmeyi amaçlayan diğer hususlara cevap verilmesine yasal imkân gör¼lememiştir.

Bilgilerinize sunulur.


Bekir BOZDAG
Bakan