



T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih : 05.04.2016
Sayı : 373

5520

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın Berat Albayrak tarafından yazılı olarak yanıtlanması hususunda gereğini arz ederim.

Barış Karadeniz

Sinop Milletvekili

21 Nisan 2016 tarihli gazetelerde yer alan açıklamalarınız başta Sinop halkı olmak üzere kamuoyunda ciddi bir endişe yaratmıştır. “Nükleer olmazsa olmazımız” ifadeniz, nükleer santrallerin yaratacağı sonuçları çok iyi bilen halkı tedirgin etmektedir. Bununla birlikte Türkiye’de enerji altyapısının geliştirilmesi yönünde yapılan çalışmaları değerlendirdiğiniz bir başka açıklamanızda, Türkiye’nin önümüzdeki 10 yılda enerji talebinin iki katına çıkacağını iddia ettiniz.

Bu bağlamda;

- 1- Nükleer santrallerde güvenlik ve olası kazalarla ilgili kaygıları nasıl gidereceğinize yönelik soruya **“Nükleer süreçte daha somut bir iletişim stratejisi ve algı yönetimi izleyeceğiz”** diyorsunuz. Güvenlik ve olası kazalarla ilgili halkın kaygısını gidermeye yönelik nasıl bir “algı yönetimi” izleyeceksiniz? Başında bulunduğunuz Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı halk için algıyı mı yönetmelidir? Nükleer ile ilgili gerçekleri halka ne zaman söyleyeceksiniz?
- 2- **“Her yatırıma statükocu anlayışla bakana biz de farklı yaklaşırız”** diyorsunuz. Doğal ve kültürel zenginliklerini çocuklarından emanet aldıkları için, kendi sağlıkları için ve vatan toprakları için nükleer santraller istemeyen halka nasıl yaklaşacaksınız?
- 3- Çevreye duyarlı ve nükleer karşıtı insanlara tavsiyede bulunarak **“Yurt dışındaki riskli santrallere yoğunlaşın”** diyor, Ermenistan ve Bulgaristan’daki nükleer santralle için Dünya Atom Enerjisi Kurum ile diğer örgütlere **“ciddi baskı”** yapılmasının Türkiye için çok yararlı olacağını ifade ediyorsunuz. Hükümet olarak, bakanlık olarak ya da Bakan olarak Dünya Atom Enerji Kurumu’na resmi ya da resmi olmayan yollardan Ermenistan ve Bulgaristan’daki nükleer santraller hakkında **“Türkiye için ciddi tehdit**

oluşturuyorlar" diyerek herhangi bir yaptırım için başvurunuz var mı? Böyle bir başvuruda bulunacak mısınız? Ermenistan ve Bulgaristan'daki santraller için "**eylem**" çağrısında bulunurken, Türkiye'de Sinop ve Akkuyu için eylem yapan halkı "**statükocu**" ve "**istemezükü**" olarak değerlendirmeniz çelişki değil midir?

- 4- Enerji sektöründe, Sizin ifadenizle "Kılçıksız" olarak, Türkiye'ye gelen yatırımcıların işlerini kolaylaştırmak için yapacağınız bir dizi iyileştirmeler nelerdir? Sinop Nükleer Santrali'nin yapımı için ihale yapmadan uluslararası sözleşme yöntemi ile yabancı firmalara proje verme gibi düzenlemeler yapılacak mıdır? Yine Sinop Nükleer Santrali'nin yargı denetiminden kaçırılması gibi bir yabancı yatırımcılar için bir iyileştirme mi yapılacaktır?
- 5- Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu'nun (EPDK) Temmuz 2015'de yayınlanan (2015-2019) projeksiyon çalışması 2015-2024 yılları için de yüksek ve düşük talep tahminlerini içermektedir. EPDK'nın yüksek talep tahminine göre enerji talebi 2015'de 275.140 GWh'den 473.100 GWh'ye çıkarak %71,9'luk bir artış gerçekleştirecek. Düşük talep tahminine göre ise talep 264.350 GWh'den 400.650 GWh'ye çıkarak %51,5'lik bir artış olacak.

Siz ise "Türkiye'nin 10 yılı içinde enerji ihtiyacının 2 katına çıkacak" diyorsunuz. Bu iddianız doğru olmadığı halde n eden, "**Türkiye'nin 10 yılı içinde enerji ihtiyacının 2 katına çıkacak**" diyorsunuz? Uluslararası nükleer lobinin argümanı olan "**enerji açığı**" algısını Türkiye üzerinde neden oluşturmak istiyorsunuz? EPDK sayıları sizi doğrulamıyorken siz Türkiye'nin enerji açığının 10 yıl sonra 2 katına çıkacağını hangi verilere dayanarak iddia ediyorsunuz?