



Sayı : 64272063-610-26579
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7-4296)

GÜNLÜDÜR
03 Ekim 2017

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı)

İlgi : a) TBMM Başkanlığının 27.04.2016 tarihli ve KAN.KAR.BŞK.43452547-120.07-7/4296-32634 sayılı yazısı.
b) Başbakanlığın 11.05.2016 tarihli ve 31853594-610-2-1038-1914 sayılı yazısı.

Ankara Milletvekili Sayın Levent GÖK'ün Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği, Sayın Başbakanımızın da kendileri adına tarafımca cevaplandırılmasını tensip ettikleri, 7/4296 esas numaralı yazılı soru önergesi, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği aşağıda cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Dr. Berat ALBAYRAK
Bakan

Ek :7-4296 Esas Numaralı Önerge Cevabı

Dağıtım:

Gereği:
Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı »
Kanunlar ve Kararlar Başkanlığına

Bilgi:
Başbakanlık » Kanunlar ve Kararlar Genel
Müdürlüğüne

ANKARA MİLLETVEKİLİ SAYIN LEVENT GÖK'ÜN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI
(7/4296)

Soru 1:

-MTA'nın aramalarında Kahramanmaraş-Afşin-Hüyükli mevkiinde rezerv yönünden Türkiye'nin en büyük, dünyanın 18. büyük molibden, altın, gümüş, kurşun ve çinko da içeren bakır madeni bulunduğu doğru mudur?

Cevap 1:

Kahramanmaraş-Afşin-Hüyükli yöresindeki 201100379 (ER:1094184) no'lu IV. Grup arama ruhsat sahasında yapılan çalışmalar sonucunda tespit edilen rezervler aşağıdaki şekildedir.

	Görünür	Muhtemel	Görünür-muhtemel
Bakır(Cu)	1882 ppm bakır içerikli 686.937.811 ton	1849 ppm bakır içerikli 123.164.010 ton	1877 ppm bakır içerikli 810.101.821 ton
Molibden(Mo)	104 ppb Molibden içerikli 260.785.360 ton	54 ppb Molibden içerikli 5.450.752 ton	103 ppb Molibden içerikli 266.236.112 ton
Çinko(Zn)- Kurşun(Pb)	3459 ppm çinko, 2336 ppm kurşun içerikli 43.365.045 ton	3355 ppm çinko, 2297 ppm kurşun içerikli 43.538.820,5 ton	3407 ppm çinko, 2316 ppm kurşun içerikli 86.903.865 ton

Soru 2:

-Bulunan bu madenin işletim masrafları dikkate alınmaksızın yapılan hesaplamalarda ekonomik büyüklüğünün 12 Milyar Dolar olduğu doğru mudur?

Cevap 2:

Ruhsatla ilgili işletme projesi verilmediğinden ekonomik büyüklüğü hakkında bir bilgi verilememektedir. Ayrıca, ekonomik büyüklük dünya metal fiyatlarına bağlı olarak değişeceğinden bir rakam telaffuz edilemez. Ancak ülkemiz için önemli bir bakır rezervidir.

Soru 3:

-Bu maden sahası BER-ONER firmasının yükümlülüğünde iken, bu firmanın taahhütlerini yerine getirmemesi üzerine, firmanın ruhsatı, MİGEM (Maden İşleri Genel Müdürlüğü) tarafından 2003 yılında 3213 Sayılı Maden Kanunu ve 04.04.1998 tarih ve 2307 Sayılı Uygulama Yönetmeliği uygulanarak iptal edilmiş midir?

Cevap 3:

S.201100379 (Eski İR:3266) sayılı ruhsat, adı geçen firmanın taahhütlerini yerine getirmemesi üzerine 3213 sayılı Maden Kanununun 10.maddesi gereğince Maden İşleri Genel Müdürlüğü (MİGEM) tarafından iptal edilmiştir.

Soru 4:

-Adı geçen firma, ruhsatının iptal edilmesi üzerine MİGEM aleyhine Gaziantep 2. İdare Mahkemesinde dava açmış mıdır? Bu davanın Danıştay tarafından reddedilmesiyle hukuki sürecin tamamlandığı doğru mudur?

Cevap 4:

Ruhsatın iptal edilmesi üzerine, ruhsat sahibi tarafından Bakanlığımız aleyhine Gaziantep 2.İdare Mahkemesinde E:2005/460 sayısında açılan davada, Mahkemece davanın süre aşımı nedeniyle reddine karar verilmiş olup, karar Danıştay 8.Dairesinin 05/04/2006 tarih ve K:2006/1363 sayılı kararı ile onanmıştır.

Soru 5:

-Bu maden sahasının ruhsatı, Maden Kanununun 47. Maddesi gereğince, 201100379 ruhsat numarasıyla 2011 yılında MTA'ya verilmiş midir?

ANKARA MİLLETVEKİLİ SAYIN LEVENT GÖK'ÜN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI
(7/4296)

Cevap 5:

Anılan ruhsatın, MİGEM tarafından iptal edilmesi sonrasında 3213 sayılı Maden Kanununun 47. Maddesine göre Bakanlık Makamının 24.02.2011 tarihli Oluru ile Maden Tetkik ve Arama Genel Müdürlüğü (MTA) tarafından arama yapması için tahsis edilerek, 01.04.2011 tarihinden geçerli 1(bir) yıl süreli ön arama dönemi ruhsatı düzenlenmiştir.

Soru-6:

-BER-ONER Firmasının adını NESKO MADENCİLİK olarak değiştirdiği ve bu firmanın da 2015 yılı Şubat ayında YILDIZLAR HOLDİNG tarafından satın alındığı doğru mudur?

Cevap-6:

17.04.2007 tarih ve 6789 sayılı Ticaret Gazetesinde yayınlanan Statü Tadili ilanında BER-ONER firmasının isminin Nesko Mad. Tic. ve San. A.Ş. olarak değiştirildiği tespit edilmiş olup, Şirketin Yıldızlar Holding tarafından alındığına ilişkin bir bilgiye Bakanlığımız kayıtlarında rastlanmamıştır.

Sorular 7, 8, 9:

-BER-ONER Firmasının ruhsatı fesih koşulları olduğundan 2001 yılında, 3213 Sayılı Maden Kanununa uygun olarak fesh edildiği halde, 2003 yılında değiştirilen Uygulama Yönetmeliğinin bir maddesi ilgi tutularak ve geriye doğru işletilerek anılan madenin devletin elinden alınarak NESKO Firmasına, dolayısıyla YILDIZLAR HOLDİNG'e verileceği yönünde hazırlıklar yapıldığı iddiaları doğru mudur?

-Bu iddialara karşı bir açıklama yapmayı düşünüyor musunuz?

-Doğru ise bu girişimin gerekçesi nedir? 2003 yılında yapılan ruhsat iptali işleminde bir usulsüzlük görülmüş ise, usulsüz işlem yapanlar hakkında açılmış bir soruşturma var mıdır? Varsa, bu soruşturma nedeniyle bir cezalandırma söz konusu mudur?

Cevaplar 7, 8, 9:

Bakanlık Makamının 05.10.2016 tarih, 54 sayılı Olur'ları ile ruhsatın MTA uhdesinde kalmasına karar verilmiştir.

Sorular 10, 11, 12:

-Olağan ve yasalara, yönetmeliklere uygun işleyişte, MTA'nın bulduğu madenleri MİGEM'e devrettiği ve MİGEM'in de bu sahaları ihale yoluyla satması halinde 12 Milyar Dolar değerindeki bu maden sahasından beklenen tahmini gelir ne kadar olacaktır?

-Bu maden sahasının yerleşik usule, yasa ve yönetmeliklere aykırı olarak devletin elinden alınıp NESKO veya YILDIZLAR HOLDİNG'e verilmesi halinde kamu zararı ne kadar olacaktır?

-Maden ruhsatı verme yetkisinin Başbakan'a verildiği 2012 yılına kadar ve 2012 yılından sonra YILDIZLAR HOLDİNG'in aldığı ruhsat sayısı nedir?

Cevaplar 10, 11, 12:

MTA tarafından arama çalışmaları yapılarak rezervi belirlenen ve MİGEM'e ihale edilmek üzere devredilen bu tür sahalar, özel ihale yöntemiyle MİGEM tarafından oluşturulan komisyon tarafından belirlenen ihale taban bedeli üzerinden kapalı zarf açık artırma yoluyla ihale edilerek, en yüksek teklifi veren firmaya arama ruhsatı düzenlenmektedir. Henüz bu kapsamda çalışmalar yapılmadığı için tahmini gelirin ne olacağı konusunda bir bilgi verilememektedir.