

7/7208
64-5

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2016-610.01-E.516/2828/9294
Konu : Yazılı soru önergesi

15/12/2016

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 01/08/2016 tarihli ve 43452547-120.07-48639 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Bursa Milletvekili Nurhayat Altaca Kayışoğlu tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/7208 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Bekir BOZDAĞ
Bakan

EKLER:

- 1- Soru önergesi ek cevabı (1 adet)
- 2- 10/10/2016 tarihli ve 16868 sayılı yazı (1 adet)

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2016-610.01-E.516/2827/9293
Konu : Yazılı soru önergesi

15. / 12 / 2016

Sayın Nurhayat ALTACA KAYIŞOĞLU
Bursa Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/7208 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- Anayasanın;

1- "Yargı yetkisi" kenar başlıklı 9. maddesinde, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız mahkemelerce kullanılacağı,

2- "Mahkemelerin bağımsızlığı" kenar başlıklı 138. maddesinde, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği, genelge gönderemeyeceği, tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; görülmekte olan bir dava hakkında Yasama Meclisinde yargı yetkisinin kullanılmasıyla ilgili soru sorulamayacağı, görüşme yapılamayacağı veya herhangi bir beyanda bulunulamayacağı,

Hükümlerine yer verildiği malûmlardır.

Sözü edilen bu düzenlemeler çerçevesinde, açılan davalara ilişkin yapılan yargılamalar, Anayasanın 9. ve 138. maddelerindeki yetki ve teminata dayalı olarak görev yapan bağımsız mahkemelerce sürdürülüp sonuçlandırılmakta olup, açılan davalarla ilgili ne tür işlemler yapıldığına dair Bakanlığımızda bilgi bulunmamaktadır.

II- Anayasa Mahkemesi Başkanlığı Genel Sekreterliği ile yapılan yazışmaya verilen 06/09/2016 tarihli cevapta;

A) İş mahkemeleri tarafından verilen kararlarla ilgili Yüksek Mahkemelerine yapılan 4.722 adet bireysel başvuru bulunduğu,

B) Yüksek Mahkemeye yapılan başvurularla ilgili verilen ihlâl kararları nedeniyle Devletin ödemek zorunda kaldığı miktarın 3.866.552,71 Türk Lirası olduğu,

Bildirilmiştir.

III- Yargıtay Birinci Başkanlığıyla yapılan yazışmaya verilen 31/10/2016 tarihli cevapta;

İş davalarında temyiz mercii olarak görevlendirilen dairelerin benzer konularda farklı içtihatları bulunduğu dair Yargıtay daire başkanı ve üyeleri hakkında kendilerine intikal eden bir şikâyete rastlanılmadığı, işçiler aleyhine verilen kararların tek bir dairede yoğunlaştığı konusunda Yargıtay Başkanlığında ve ilgili hukuk dairelerinde somut bir veri bulunmadığı,

Bildirilmiştir.

T.C.
ADALET BAKANLIğI
Kanunlar Genel M¼d¼rl¼đ¼

IV- Soru ¼nergesinde yer alan diğer hususlarla ilgili olarak, Maliye Bakanlığıyla yapılan yazışma sonucu Bakanlığımıza iletilen 10/10/2016 tarihli ve 26660611-640-(49335)-16868 sayılı yazı ilişiktir.

Bilgilerinize sunulur.


Bekir BOZDAG
Bakan

T.C.
MALİYE BAKANLIĞI
Başhukuk Müşavirliği ve Muhakemat Genel Müdürlüğü

Sayı : 26660611-640-[49335]-16868
Konu : Yazılı Soru Önergesi

10/10/2016

ADALET BAKANLIĞINA
(Kanunlar Genel Müdürlüğü)

İlgi : 31.08.2016 tarih ve 2016-610.01.E.516/2053/7034 sayılı yazınız

İlgide kayıtlı yazı ile Bursa Milletvekili Nurhayat ALTACA KAYIŞOĞLU tarafından Bakanlığınıza yöneltilen 7/7208 Esas numaralı soru önergesinin Türkiye Büyük Millet Meclisi (TBMM) İç Tüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereğince cevaplandırılabilmesi için Bakanlığımızın görüş ve bilgisi istenilmiştir.

Söz konusu yazılı soru önergesinde yer alan; iş davalarında temyiz mercii olarak görevli dairelerin benzer konularda farklı içtihatlarına dair şikayetler olup olmadığı, işçilerin aleyhine verilen kararların tek bir dairede yoğunlaştığı konusunda bilgi sahibi olup olunmadığı hususlarında Bakanlığımızda herhangi bir bilgi bulunmamaktadır.

Anayasa Mahkemesi tarafından bireysel başvuru kararlarında hükmedilen tazminat ve yargılama giderlerine ilişkin ödemeler Bakanlığımız tarafından yapılmaktadır. Ancak, münhasıran işçiler aleyhine verilen kararlar nedeniyle Anayasa Mahkemesine yapılan başvuru sayısı ve Anayasa Mahkemesine yapılmış olan bireysel başvurular nedeniyle devletin ödemek zorunda olduğu tazminat miktarları hususlarında ayrıntılı bir istatistiki veri bulunmamaktadır.

Bilgilerinc arz ederim.


Naci AĞBAL
Bakan