



31 Ağustos 2016

GÜNLÜDÜR

Sayı : 64272063-610- **23257**
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7-1951)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : TBMM Başkanlığının 15.02.2016 tarihli ve 43452547-120.07-18961 sayılı yazısı.

Balıkesir Milletvekili Sayın İsmail OK'un tarafıma tevcih ettiği 7/1951 esas nolu yazılı soru önergesi, T.B.M.M. İç Tüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği aşağıda cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Dr. Berat ALBAYRAK
Bakan

Ek :7-1951 Esas Numaralı Önerge Cevabı (1 sayfa)

Sorular 1, 2, 3:

Manisa'nın Soma ilçesinde 301 kişinin yaşamını yitirdiği faciadan 36 gün sonra ocağı işleten Soma Kömür İşletmeleri AŞ'nin, maden şehitlerimizin ailelerinin tazminat alacakları ile ilgili Soma 2'nci Asliye Hukuk Mahkemesi'nin ihtiyadi haciz kararlarının uygulanmasını engellemek için hileli (Muvazaalı) yöntemle başvurduğu iddiası Sayıştay raporunda yer almıştır. Şirketin kazadan sonra kapatılan ve ne zaman açılacağı belirsiz ocağa dair tahakkuk etmiş bir alacağı olmamasına rağmen, ileride yapacağı kömür üretimi için Türkiye Kömür İşletmeleri'nden alacağı 182 milyon 134 bin 867 lirayı bir bankaya temlik göstermek için TKİ Genel Müdürlüğüne yazı yazdığı ve TKİ'den gelen onay yazısına dayanarak bankanın başlattığı icra takibiyle, "Öncelikli alacaklı" durumuna geldiği Sayıştay denetçileri tarafından hileli olarak değerlendirilmiştir. Şirketin bu hileyi maden şehitlerimizin ailelerinin tazminat alacaklarını engellemek için yaptığı iddia edilmektedir. Bu konular ile ilgili olarak;

- Şirketin TKİ'ye ait madeni kendi mallarımış gibi bankaya ipotek göstermesini ve Devleti kendine kefil yapmasını doğru buluyor musunuz? Doğru bulmuyorsanız bankaya onay yazısı gönderen TKİ genel müdürü hakkında yasal bir işlem yapmayı düşünüyor musunuz?
- Sayıştay raporuna da yansıdığı üzere şirketin gerçek borcunu ödememek için sahte borçlar ile süreci uzatma girişimi sonucu şirkete karşı bir yasal işlem başlatılmış mıdır?
- Şirketin şehit madencilerimizin tazminat haklarını gasp etmek gayesi ile hileli yola başvurması üzerine TKİ'nin madeni kayyuma devretmesi yönünde bir işlem başlatılmış mıdır?

Cevaplar 1, 2, 3:

Alacağın temliki (devri) Borçlar Kanunu hükümleri doğrultusunda yasal bir hak olup, temlikin idarenin iznine bağlanması yüklenicinin edinimi yerine getirebilmesini sağlamak amacıyla sözleşmelerde yer almaktadır. Temlik uygulaması firma ile imzalanan sözleşme kapsamında yapılan işlem olup, sahanın ipotek gösterilmesi veya Devletin kefil olması mümkün değildir.

Haziran 2014 ayında 300.000.000 TL temlik talebinde bulunan yüklenicinin bu talebi, işleticinin havzadaki diğer iki ocağında Bakanlığımız Maden İşleri Genel Müdürlüğü ile Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı İş Teftiş Kurulu Müfettişlerince yapılan denetimler sonucu tespit edilen eksikliklerin giderilmesi, kalan rezerv ve aylık program üretim miktarlarına göre hesaplama yapılarak 182.134.967 TL temlik verebileceği, yüklenici tarafından tekrar kömür üretimine başlanması, ayrıca iş programı doğrultusunda faaliyet göstermesi kaydıyla, Türkiye Kömür İşletmeleri Kurumu (TKİ) finansman programı çerçevesinde ve sözleşmenin 10/B. maddesi hükmüne istinaden, yüklenici adına tahakkuk edecek ilk hakedişinden kesintiler başlamak üzere temlik izni verilmiştir.

Eksikliklerin giderilmesi sonucu, Işıklar yeraltı ocağında Eylül/2014 ayında, Atabacası yeraltı ocağında ise Mart/2015 ayında yeniden üretime başlanılmıştır. Yeni dönemle ilgili ilk hakediş 2014 yılının Ekim ayında düzenlenmiş, bu güne kadar düzenlenen hakedişler, alacaklarına karşılık olarak işçilere ödenmiş, kalan miktar TKİ alacağına mahsup edilmiştir.

Temlik nedeniyle TKİ tarafından yüklenicinin alacaklılarına ödeme yapılmamıştır. Dolayısıyla işçi alacaklarının risk edildiği iddiası gerçeği yansıtmamaktadır. Ayrıca Soma'da meydana gelen kazanın ardından İş Kanunu'nun 112 nci maddesine eklenen fıkra ile işçilerin alacaklarını önceleyen bir hüküm konulmak suretiyle bu alacaklar garanti altına alınmıştır. İşçilerin alacaklarını tahsil etmelerini ve iş kayıplarını önleyecek şekilde, madencilik faaliyetlerinin yürütülmesini sağlayacak mevzuata uygun süreçler yürütülmektedir. Konu yakından takip edilerek işçilerin mağdur olmamasını sağlayacak her türlü tedbir alınacaktır.

Bununla birlikte, ayrı bir tüzel kişiliğe haiz şirketin kayyuma devri ile Devletin hüküm ve tasarrufu altındaki madenin kayyuma devredilmesi farklı kavramlar olup, TKİ uhdesindeki ruhsat sahasının kayyuma devri hukuken mümkün değildir.