

T.C.
ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

SÜRELİDİR

Sayı : 30824082/610- 247
Konu : Ankara Milletvekili
Şenal SARIHAN'ın
Yazılı Soru Önergesi

.../.../2016
15 Ocak 2016

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 16/12/2015 tarihli ve 43452547-120.07-7613 sayılı yazınız.

Ankara Milletvekili Şenal SARIHAN'ın; Ankara'da bulunan Şap Enstitüsü arazisine bakanlık binası yapılacağı iddiaları hakkında, Bakanlığımıza yöneltilmiş olduğu 7/417 Esas sayılı yazılı soru önergesi incelenmiş olup, konuya ilişkin cevabımız ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.



Fatma Güldemet SARI
Bakan

EK:

-Cevap Yazısı (1 Adet, 3 Sayfa)

ANKARA MİLLETVEKİLİ
SAYIN ŞENAL SARIHAN'IN
TBMM 7/417 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE
DAİR SORULAR VE CEVAPLARI

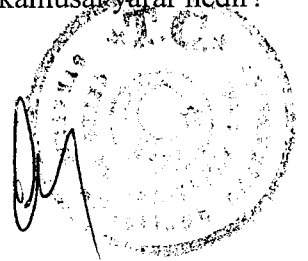
SORULAR:

Basında, Ankara'da Orman ve Su İşleri Bakanlığı'na ait olan ve içinde tarihi Şap Enstitüsü'nün de bulunduğu arazide, Bakanlık binası inşaatı için imar değişikliğine gidilmiş olduğu yönünde haberler yer almış bulunmaktadır. İlgili haberlerde Orman ve Su İşleri Bakanlığı Genel Müdürlüğü'nün mevcut arazisinin, Cumhurbaşkanlığı Yerleşkesine tahsis edilmesi sonrasında, Tarım ve Köy İşleri Bakanlığı'na ait olan ilgili arazinin Orman ve Su İşleri Bakanlığı'na tahsis edilmiş olduğu, bu tahsis sonrasında Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın istemi üzerine, arazinin bulunduğu Ankara ili, Çankaya ilçesi, Çukurambar Mahallesi 27035 ada 7 no.lu parsel için 1/5000-1/1000 ölçekli imar planında değişiklik yapılmış olduğu ve 0.25 olan inşaat yapma hakkının 10 kat artırılarak 2.5'a çıkarıldığı, böylelikle 30 bin metrekare inşaat izni olan alanda, 300 bin metrekare inşaat yapılabilmesine olanak yaratıldığı bilgileri yer almaktadır.

Ankara'da binlerce ağacın yer aldığı 120 bin metrekarelik bu alanda, hukuka aykırı olarak 10 kat inşaat yoğunluk artışına gidilmiş olmasının binlerce ağacın kesilmesine, bir doğa ve çevre katliamının yaşanmasına ve Ankara'nın en işlek ana yollarından olan Eskişehir Yolu'nda büyük bir trafik yoğunluğunun oluşmasına yol açacağı ortadadır. Bu durum bireylerin sağlıklı bir çevrede yaşama, rahat ve güvenli ulaşım ve kent olanaklarından yararlanma haklarına aykırılık oluşturmaktadır.

Bu kapsamda;

- 1) Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın bu imar değişikliğiyle ilgili görüş almak üzere Ankara Büyükşehir Belediyesi'ne yazmış olduğu 7 Temmuz 2015 tarihli yazısına, Belediye İmar Müdürlüğü'nün vermiş olduğu karşılık yazısında hangi görüşlere yer verilmiştir?
- 2) Ankara Büyükşehir Belediyesi İmar ve Şehircilik Dairesi'nin hazırladığı raporda yer almış olan: "Çevre ve Şehircilik Bakanlığının yazısında sadece 27035 ada 7 no.lu parsel için görüşümüz istenirken, yapılan değişikliğin onama sınırının 7 no.lu parsel dışında 8, 9 ve 10 no.lu parselleri ve çevresini de kapsamakta olduğu" yönündeki iddia doğru mudur?
- 3) Arazinin, İmar Planına esas jeolojik etüt raporunun olmadığı ve maliki olan Milli Emlak Müdürlüğü'nün görüşünün alınmadığı yönündeki iddialar doğru mudur?
- 4) Arazide bulunan Şap Enstitüsü'nün taşınmasına yönelik plan ve program hazırlanmış mıdır?
- 5) Plan değişikliği ile yola cephesi olmayan bir parsel üretilmesi ve iki ayrı resmi kurum alanı oluşturulması mümkün bulunmakta mıdır?
- 6) Plan değişikliğinde istenen inşaat alanı artışının hangi resmi kurum için kullanılacağı açıkça belirtilmiş midir?
- 7) Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tüm çekincelere rağmen imar değişikliği talebini neden ısrar ile Büyükşehir Belediye Meclisi'ne havale etmiştir? Bu işlem ile amaçlanan kamusal yarar nedir?



8) Büyükşehir Belediye Meclisi'nde CHP, MHP ve BBP'li meclis üyelerinin ret oylarına rağmen, 14 Ağustos 2015 tarihinde oy çokluğuyla onaylanan değişiklik planını uygulamak ve Ankara'nın ender kalan ormanlık alanında böylesine büyük bir inşaatı yapmak yerine, Bakanlık binasını şehrin dışında uygun bir yerde inşa etmek, kamu yararı açısından daha uygun değil midir?

CEVAPLAR:

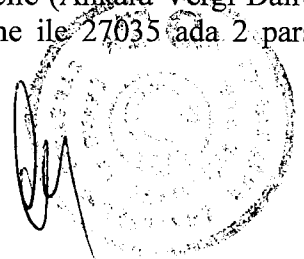
1- Söz konusu alana ilişkin olarak Ankara Orman Bölge Müdürlüğü tarafından hazırlanan Ankara İli, Çankaya İlçesi, Çukurambar Mahallesi, 27035 ada 2 ve 7 no.lu parsellerin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği teklifi Bakanlığımızca onaylanmıştır. Planın değerlendirilmesi aşamasında Bakanlığımızın 07.04.2015 tarih yazısı ile Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığının (İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı, ASKİ Genel Müdürlüğü, EGO Genel Müdürlüğü) plan değişikliği işlemine ilişkin kurum görüşleri alınmıştır.

2- Ankara Orman Bölge Müdürlüğü tarafından hazırlanan plan değişikliği teklifinin sadece 27035 ada 7 parsel ile ilişkin sunulduğu, Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığına sunulan planda yer almadığı şekilde başka parsellerin de eklenerek plan onaması yapılmıştır. Ancak, görüşe sunulan plan teklifi ile onaylanan plan arasındaki farkın anılan plana ilişkin Maliye Bakanlığı (Milli Emlak Genel Müdürlüğü) tarafından "cephe almayan parsel oluşturulamayacağına" ilişkin verilen görüş kapsamında; 27035 ada 2 parselin plana dahil edilmesinden kaynaklanmıştır. Ayrıca, yapılan teklif kapsamında imar ada/parsellerinin 81 no.lu Orman kadastro suna kayıtlı orman alanları ile çevrelenmiş olup, Anadolu Bulvarının devamı niteliğindeki ODTÜ Bulvarı ve Eskişehir Yolu ile sınırlaşmalarının yapılabilmesi ve arada tanımsız olarak bırakılmak istenmeyen bu orman alanlarının da plana dahil edilerek, bu şekilde "Orman Alanı" kullanım kararı ile bu alanların korunması sağlanmıştır.

3- İmar planına esas jeolojik-jeoteknik etüt raporuna göre alanın "ÖA-5.1 (Önlem Alınabilecek Nitelikte Şişme, Oturma Açısından Sorunlu Alanlar)" olarak tanımlanmıştır. Jeolojik-jeoteknik etüt raporunda belirtilen yapılaşma öncesi gerekli olan önlemlerin alınmasının sağlanması açısından raporun sonuç ve öneriler kısmındaki yükümlülüklerin plan notu olarak plan değişikliği paftalarına eklenmiş ve ayrıca Bakanlığımızın 07.04.2015 tarih ve 5910 sayılı yazısı ile plana ilişkin olarak Maliye Bakanlığının (Milli Emlak Genel Müdürlüğü) görüşü alınmıştır.

4- Plan değişikliğine konu 27035 ada 7 parsel üzerinde bulunan "Şap Enstitüsü" nün Sincan İlçesi, Malıköy sınırları içerisinde bulunan Maliye Hazinesine ait bir taşınmaz üzerinde yer seçmesine ilişkin plan teklifinin de Orman Genel Müdürlüğünün plan değişikliği teklifi ile aynı süreçte Bakanlığımıza iletilmiş olup, bu teklifin inceleme ve onay süreci de dahil, Şap Enstitüsünün taşınmasına ilişkin plan ve programın da bulunduğu planlamaya ilişkin iş ve işlemler Bakanlığımız tarafından yürütülmüştür.

5- Plana ilişkin Maliye Bakanlığı (Milli Emlak Genel Müdürlüğü) tarafından "cephe almayan parsel oluşturulamayacağına" ilişkin verilen görüş kapsamında düzenleme yapılmıştır. Daha açık bir ifadeyle; teklif planda 27035 ada 7 parselin bir bölümünün Maliye Bakanlığının (Milli Emlak Dairesi Başkanlığı) önerisi üzerine Ankara Vergi Dairesi Başkanlığı'nın kullanımı için ayrı bir parsel olarak ayrılmıştır. Ancak, bu parselin mevcut planda "E=2.00, Yençok:serbest" yapılaşma koşulları ile "Resmi Kurum Alanı" olarak planlı olan 27035 ada 2 parsel (Ankara Vergi Dairesi Başkanlığı Alanının) tevhidinin yapılmaması üzerine yapılan düzenleme ile 27035 ada 2 parsel plana dahil edilmiş ve bu şekilde cephe almayan parsel kalmamıştır.



6- Plana ilave edilen 27035 ada 2 parselin mer'î plan koşulları değiştirilmediğinden toplam inşaat alanında herhangi bir artışa neden olunmamıştır. 27035 ada 7 no.lu parselin ise mer'î planında E:0.25, Yençok: Serbest, Toplam inşaat alanı:30033,51 m² yapılaşma koşulları ile "Resmi Kurum Alanı (Şap Enstitüsü Sahası)" olarak belirlenen alanda kalmıştır. Taşınmaz üzerinde orman niteliği taşımayan ancak, oldukça fazla ağaçlık arazinin yapılan plan değişikliği ile zarar göreceği Bakanlığımızca düşünülmüş ve bu konuda Orman ve Su İşleri Bakanlığı ile yapılan şifahi görüşmeler ile bu parseldeki yapılaşma oranının 0.50 azaltılarak E:2.00 ve serbest olarak belirlenen yükseklik değerinin Yençok:10 kat olarak onaylanması sağlanmıştır. Ayrıca, plan üzerinde Resmi Kurum Alanlarının hangi idareler tarafından kullanılacağı belirlenmiştir.

7- Bakanlığımıza; Orman Genel Müdürlüğü (Ankara Orman Bölge Müdürlüğü) tarafından sunulan plan değişikliği teklifinin İmar Kanunu'nun "Planların Hazırlanması ve Yürürlüğe Konulması" başlıklı 8 inci maddesinde belirtilen "Kamu kurum ve kuruluşları veya plan müellifleri; ilgili kamu kurum ve kuruluşlarından plana ilişkin görüşlerini alır." hükmü kapsamında, Ankara Büyükşehir Belediyesi de dahil olmak üzere ilgili tüm kurum ve kuruluşların görüşleri alınmıştır. Alınan bu görüşler bağlamında, konuyla ilgili Belediyelerince; 3194 ve 5216 sayılı Yasalar kapsamında plan onayına yetkili Belediye Meclisi kararı alınmış ve dolayısıyla bir plan teklifinin, Bakanlığımızca incelenebilmesi için gereken yasal sürecin işletilmesinden ayrı olarak, Bakanlığımızın ısrar ya da çekinceleri ile yapılan herhangi bir iş ve işlem tesis edilmemiştir.

8- Sözü edilen husus, Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığının 11.08.2015 tarih ve 1557 sayılı Meclis Kararının plan değişikliği teklifine ilişkin görüşü kapsamında alınan bir karardır. Konu plan onamasıyla ilgili bir karar değildir. Sadece Bakanlığımızca plan onama işlemi yapılmıştır. Ayrıca, Orman ve Su İşleri Bakanlığına ait yapıların yer seçimi işlemi bu Bakanlık ile Maliye Bakanlığı arasında yapılmıştır. Yer seçimi konusunda; Bakanlığımıza verilen herhangi bir yerindelik denetimi ve değiştirilmesi yetkisi olmadığı gibi, yer seçimi yapıldıktan sonra ilgili İdaresince hazırlanıp, sunulan plan değişikliği teklifinin sadece Bakanlığımızca teknik olarak değerlendirmesi yapılmıştır.

