



7/6710
GK 165

T.C.
ENERJİ VE
TABİİ KAYNAKLAR
BAKANLIĞI



T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

07 Eylül 2016

GÜNLÜDÜR

Sayı : 64272063-610-24043
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7-6710)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : TBMM Başkanlığının 11.07.2016 tarihli ve 43452547-120.07-45157 sayılı yazısı.

Şanlıurfa Milletvekili Sayın Osman BAYDEMİR'in tarafıma tevcih ettiği 7/6710 esas numaralı yazılı soru önergesi, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Dr. Berat ALBAYRAK
Bakan

Ek :7-6710 Esas Nolu Önerge Cevabı

Sorular 1, 2, 3, 4, 5, 7:

Urfa ilimiz başta olmak üzere 2013'ten bugüne, özelleştirme kapsamında Dicle Elektrik A.Ş.'nin sorumluluk alanında bulunan illerde, elektrik kesintileri katlanarak artmaktadır. Bir tarım şehri olan Urfa'nın elektrik sorunu çiftçinin ve çiftçinin kazancıyla yaşamını idame eden bölge esnafını zora sokmaktadır. Binin üzerinde köyü olan Urfa ilimizde, köylerde yaşayan yurttaşlarımızın tek geçim kaynağının tarım olduğunu düşünürsek, elektrik kesintilerinin bölgenin geçim kaynaklarını adeta baltaladığını söylemek yanlış olmayacaktır. 2015 senesinde, sadece iki ilçemizde, 130 bin dönüm pamuk, elektrik kesintilerinden dolayı çiftçilerimiz tarlalarını sulayamadıkları için, kurumaya terk edilmiştir. Urfa genelinde ise tablo çok farklı değildir.

Dicle Elektrik A.Ş.'nin, teknik eksikliğinden ve yerele dair strateji yetmezliğinden kaynaklı var olan sorunları çözemediği, Urfa'nın tarımda olması gerektiği noktada olamamasında sorumluluğu bulunduğu ve üç yıldır kriz durumlarını yönetemediği kamuoyunda dile getirilmektedir. Çiftçilerimiz, özelleştirmenin olduğu tarihten bugüne, DEDAŞ'ın bitmeyen "elektriklerinizi keseceğiz" uyanlarından kaynaklı, şirkete karşı ciddi güven sorunu oluştuğunu da ifade etmektedirler. Ramazan ayı boyunca yaşanan elektrik kesintilerinden kaynaklı buzdolabı gibi elektrikli aletler kullanılamaz hale gelmiş, Urfalılar bir bardak soğuk suya muhtaç bırakılmışlardır. Bu çerçevede,

-Urfa'da DEDAŞ'a bağlı abone sayısı kaçtır? Bunların kaç köy abonesidir? Bu abonelerin kaç şirkete borçlu görünmektedir?

-Urfa'da DEDAŞ'a bağlı kaç sulama birliği bulunmaktadır? Bu sulama birliklerinin kaç şirkete borçlu görünmektedir? Toplam borç meblağsın yıllara göre dağılımı nedir?

-Şirketin bugün itibarıyla Urfa'daki abonelerinden tahsil etmesi gereken toplam meblağ nedir? Yıllara göre dağılımı nedir?

-Şirketin Urfa'daki abonelerinden tahsil edebildiği toplam meblağ ne kadardır? Bunun yıllara göre dağılımı nedir?

-Şirketin Urfa'daki abonelerinden kayıp/kaçak nedeniyle tahsil edemediği meblağ nedir? Yıllara göre dağılımı nedir? Urfa'da kaç çiftçi özelleştirmenin gerçekleştiği 2013'den bugüne, haciz ile karşı karşıya bırakılmıştır?

-2013 yılından bugüne tarımsal desteklemenin ödendiği kaç çiftçiden geriye dönük elektrik borcu tahsil edilmiştir? Bu çiftçilerin kaç DEDAŞ sorumluluğundaki illerde bulunmaktadır? DEDAŞ'ın elektrik dağıtımını yaptığı illerde, tarımsal desteklemede geriye dönük elektrik borcu kesiminin yıllara göre dağılımı nedir?

Cevaplar 1, 2, 3, 4, 5, 7:

Dicle Elektrik Dağıtım Anonim Şirketinden (Dicle EDAŞ) önergede yer alan hususlara ilişkin bilgi talep edilmiş olup, Bakanlığımıza cevaben iletilen bilgi aşağıda özetlenmiştir.

Urfa'da Dicle EDAŞ'a bağlı abone sayısı kentte 335.979 ve kırsalda 112.999 olmak üzere toplamda 448.978'dir. Toplam aboneler içerisinde 314.309 abone borçsuzdur.

Urfa'da bulunan sulama birliği sayısı 24, borçlu sulama birliği sayısı ise 18'dir. Borçlu sulama birliklerinin borç tutarları 2013-2016 yılları arasında toplam 56.859.959 TL'dir.

Dicle EDAŞ'ın Urfa'daki abonelerinden devri öncesi tutar dahil olmak üzere tahsil etmesi gereken toplam meblağ 4.255.841.295 TL'dir. Bu meblağın 2.756.850.515 TL'si tahsil edilirken 1.498.990.780 TL'si tahsil edilememiştir.

Kanun ve ilgili mevzuat çerçevesinde tahakkuka bağlanan miktarlar tahsilata esas olmaktadır. Kaçak taramaları Dicle EDAŞ tarafından yapılan tespitler neticesinde kaçak elektrik tahakkuku

olarak yapılmakta ve ödemedikleri taktirde elektrik kesilmektedir. Özelleştirme sonrası dönemde 4.541 adet tarımsal sulama abonesi icra takibine verilmiştir.

Dicle EDAŞ, kanun ve ilgili mevzuata uygun olarak borçlu olan tüketicilerden şirket alacaklarını tahsil etmektedir. Dicle EDAŞ tarafından tarımsal destekleme alan çiftçilerden değil, borcu olan tüketicilerden ilgili mevzuat çerçevesinde tahsilat yapılmaktadır.

Sorular 6, 8, 9:

-2013 yılından bugüne, DEDAŞ'ın sorumluluğu altındaki illerin kayıp/kaçak kullanım bedeli hazine, kamu mâliyesi tarafından karşılanmış mıdır? Yapılan bir ödeme var ise, yıllar itibariyle kaç TL ödeme yapılmıştır?

-Dicle Elektrik AŞ'nin, özelleştirmenin yapıldığı tarihten bugüne, belirttiği zarar kaç TL'dir? Bu zararın yıllara göre dağılımı nedir?

-İçinde bulunduğumuz Ramazan ayı süresince sık sık elektrikler kesilmekte ve hanelerde ve işyerlerinde kullanılan buzdolabı gibi elektrikli aletler kullanılamaz hale gelmektedir. Gündelik hayatı bu derece etkileyen elektrik kesintilerinin yaşanmaması için Bakanlığınızca atılan acil önlemler nelerdir?

Cevaplar 6, 8, 9:

Dağıtım şirketlerinin kayıp/kaçak bedelleri verilen hedefler doğrultusunda fiyat eşitleme mekanizması çerçevesinde tüm tüketicilerden toplanmakta olup, bu bedelin doğrudan hazine veya kamu maliyesi tarafından karşılanması söz konusu değildir.

Dicle EDAŞ tarafından Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu'na sunulan mali tablolara dayanılarak hazırlanan kar-zarar tablolarına göre son 3 yılın toplam zararı 537.014.565 TL'dir.

Bölgede yaşanan elektrik kesintileri, büyük ölçüde aşırı seviyede kaçak elektrik kullanımı ile ilgili olup, elektrik kesintilerinin asıl sebebinin teşkil eden kaçak elektrik kullanımıyla mücadele de lisansı kapsamındaki yükümlülüğü gereği bölgedeki dağıtım şebekesini işletmekle görevli Dicle Elektrik Dağıtım A.Ş. tarafından yürütülmektedir.

Mevzuatta kayıp ve kaçağı düşürmeye yönelik teşvik düzenlemeleri bulunduğundan dağıtım şirketlerinin kayıp kaçağı düşürmesi hem tüketicilerin hem de kendi menfaatleri gereğidir. Yukarıda belirtilen açıklamalar çerçevesinde, soruna yönelik kalıcı çözüm, kaçak elektrik kullanımının kabul edilebilir ve yönetilebilir seviyelere indirilmesi ile sağlanabileceği değerlendirilmektedir.